



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA

Estrategias y estilos de aprendizaje en estudiantes de Educación  
Física de un Pedagógico Público de Bagua - Amazonas, 2021.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Docencia Universitaria

**AUTORA:**

Barreto Trillo, Nancy (ORCID: 0000-0002-6337-6190)

**ASESORA:**

Mg. Medina Coronado, Daniela (ORCID: 0000-0002-9180-7613)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

El presente trabajo lo dedico a mi familia por todo el apoyo recibido a lo largo de mi formación personal, profesional y por su amor incondicional.

En memoria de mi madre Herminia...por ser ejemplos e inspiración. A mi padre victoriano y a mis hermanos(as), Maribel, Fredy y Ángel.

A mi hijo, Gonzalo...ya que son las personas que incondicionalmente creen y confían en mí, sin duda, este trabajo es para ellos.

## **Agradecimiento**

A mi mejor amigo Alex Valverde por su constante apoyo durante la realización de mi tesis.

A mi maestra y asesora del trabajo de investigación Daniela Medina Coronado por todo el apoyo mostrado hacia mi persona, durante la elaboración del presente trabajo.

A los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, por su colaboración en el llenado de las encuestas y al profesor encargado por facilitarme el acceso.

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	17
3.2. Variable y Operacionalización .....	18
3.3. Población, muestra y muestreo.....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de datos .....	20
3.5. Procedimientos .....	21
3.6. Método de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS .....	24
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES.....	40
VII. RECOMENDACIONES .....	42
REFERENCIAS .....	43
ANEXOS.....	54

## Índice de tablas

Tabla 1. Población.....	19
Tabla 2. Distribución de Frecuencias de la Variable Estrategias de Aprendizaje y sus Dimensiones.....	24
Tabla 3. Distribución de Frecuencias de la Variable Estilos de Aprendizaje.....	25
Tabla 4. Distribución de Frecuencias de la Dimensión Estrategias Afectivas de Apoyo y Control Según los Estilos de Aprendizaje.....	26
Tabla 5. Distribución de Frecuencias de la Dimensión Estrategias Relacionadas con el Manejo de la Información según los Estilos de Aprendizaje.....	27
Tabla 6. Distribución de Frecuencias de la Variable Estrategias de Aprendizaje según los Estilos de Aprendizaje.....	28
Tabla 7. Correlación entre las Variables Estrategias de Aprendizaje y los Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes de Educación Física.....	29
Tabla 8. Correlación entre las Estrategias Afectivas, de Apoyo y Control con los Estilos de Aprendizaje, de los Estudiantes de Educación Física.....	30
Tabla 9. Correlación entre las Estrategias Relacionadas con el Manejo de la Información con los Estilos de Aprendizaje, de los Estudiantes de Educación Física.....	31
Tabla 10. Comparación entre las Estrategias con los Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes de Educación Física.....	32
Tabla 11. Comparación entre las Estrategias y sus Dimensiones con los Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes de Educación Física.....	33

## Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de diseño correlacional.....	17
---	----

.

## Resumen

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre las estrategias y los estilos de aprendizaje en estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua-Amazonas, 2021. La investigación presento la siguiente metodología, siendo así de tipo básico, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 60 estudiantes del V y VII ciclo de Educación Física. La recolección de información se hizo con el Cuestionario CHAEA y el Cuestionario CEVEAPEU, por lo que no fue necesario corroborar su confiabilidad, porque son cuestionarios estandarizados. Los resultados determinaron que el 75% de estudiantes que participaron en la investigación percibe un nivel de estrategias de aprendizaje alto, además, el estilo de aprendizaje predominante fue el 73,3% activo. Sin embargo, la prueba estadística Chi-cuadrado determino que no existe correlación entre ambas variables (Significación asintótica bilateral  $0,763 > 0,05$ .)

**Palabras claves:** Estrategias de aprendizaje, estilos de aprendizaje, estandarizadas.

## **Abstract**

The general objective of the research was to determine the relationship between strategies and learning styles in Physical Education students of a Public Pedagogical of Bagua-Amazonas, 2021. The research presented the following methodology, being thus of a basic type, non-experimental design, cross-sectional and descriptive correlational. The sample consisted of 60 students from the V and VII cycles of Physical Education. Information was collected with the CHAEA Questionnaire and the CEVEAPEU Questionnaire, so it was not necessary to corroborate their reliability, because they are standardized questionnaires. The results determined that 75% of students who participated in the research perceived a high level of learning strategies, in addition, the predominant learning style was 73.3% active. However, the Chi-square statistical test determined that there was no correlation between both variables (bilateral asymptotic significance  $0.763 > 0.05$ .)

**Keywords:** Learning strategies, learning styles, standardized.



## **I. INTRODUCCIÓN**

El ser humano tiene una inmensa facultad para instruirse, el aprendizaje se puede ejecutar en cualquier parte y en cualquier instante pues no está circunscrito a un período específico de tiempo o espacio, es por ello que la enseñanza favorece la construcción de conocimientos de tipo informativo y formativo a los estudiantes.

En ese sentido la convencional enseñanza en la educación superior se ha distinguido por ofrecer una extensa información en ciertas disciplinas y temas fijados en la enseñanza profesional del educando. En esta intranquilidad por lograr el cambio en los educandos un nivel académico correcto que les sirva para poder desempeñarse a buen nivel en el ámbito laboral, constantemente se pasa por alto la interacción didáctica, sin pensar que, en el centro de estudio, la “manera de educar” o los diversos estilos de aprendizaje de cada estudiante, son circunstancias que repercuten visiblemente en el desarrollo de la formación académica, Álvarez (2017).

Conocer su propio estilo de aprendizaje es importante porque permite al individuo el proceso mismo de aprender, entonces si se conoce su forma de aprender de los estudiantes ayudará a fomentar los aprendizajes, permitiendo ayudarles a crear el método más adecuado para cada uno de ellos (Geçit y Delihasan, 2014, Alrabah y Alotaibi, 2018). Por otro lado, si los educandos perciben algún nivel de afinidad con las diversas estrategias de enseñanza usadas por el docente tendrá espacio a un aprendizaje más significativo, Cardona et al. (2017).

En la educación superior el nuevo modelo se centra en el educando, determinando modernas funciones profesionales para el docente universitario, entre diferentes aspectos, como sus distintas maneras de aprender el cual es propio del estudiante; es mencionar sus enfoques y estilos de aprendizaje. Entonces, si cada individuo tiene una forma de comunicar y aprender los conocimientos, y no son precisamente tomados en cuenta, puede surgir diversas dificultades en el rendimiento académico. De forma que pueda mejorar estas desigualdades en clase, es necesario reconocer las estrategias dominantes que debe aprender cada educando y también sus estilos de aprendizaje, de esta

menara el docente aplicaría estrategias didácticas adecuadas, logrando obtener un desarrollo de enseñanza con mucha eficacia y de calidad, Rahimi (2017).

En una investigación realizada de la universidad de México, se evidencio mayor rendimiento académico y predominaron los estilos teórico y reflexivo, en el cual también se evidencio el manejo frecuente de estrategias de aprendizaje (Juárez et al., 2016).

En Perú, en la universidad nacional de educación UNE de la Facultad de Educación Inicial, se evidencio la existencia correlacional directas, moderada entre las variables estilos y estrategias de aprendizaje evidenciándose un estilo activo y pragmático, también la presencia de una baja y directa correlación entre las estrategias de aprendizaje(EA) y los estilos teórico y reflexivo (Espinoza, 2018).

En el contexto actual, donde se está atravesando una pandemia a nivel mundial, la educación a distancia se ha convertido en un pilar fundamental para continuar con el aprendizaje, ante esta crisis los docentes se confrontan a un inmenso reto, en el cual se exige la pronta renovación del modelo, por lo que es inevitable optar por nuevas estrategias didácticas por parte del docente, Vialart (2020).

En ese sentido estos nuevos escenarios ya que está en constante modificación, requieren de profesionales competentes para poder desempeñarse en el campo laboral. En el transcurso de este proceso, se destaca a los profesionales competentes solicitados, las necesidades educativas presentadas y las demandas del campo laboral. En el caso de la formación universitaria de docentes de educación física no son ajenos a la problemática mencionada, consiguen mostrarse un desajuste entre las obligaciones educativas que la realidad social propone y las aptitudes de los docentes egresados de la Carrera.

Siendo notorio la problemática, pues es común ahora observar a muchos estudiantes de todos los grados académicos, incluso en las universidades manifestaron dificultad en las diversas áreas, ya que los cambios bruscos de los entornos de aprendizaje dieron una pegada al educando, generando

desorientación, confusión, inseguridad y desmotivación para realizar sus diversas actividades, de tal manera los estudiantes de educación física se sienten desmotivados ya que la enseñanza actual de la educación física es más teoría que practico, es por ello que se encuentra frente a un cierto número de dificultades,( Aragón, 2016 & Sáez, 2018).

El problema general del estudio da respuesta a la pregunta: ¿Existe relación entre las estrategias y los estilos de aprendizaje en estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021? y a los problemas específicos siguiente: a) ¿Existe diferencia en las estrategias según los estilos de aprendizaje predominante que presentan los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021?, b) ¿Existe diferencia en las estrategias y sus dimensiones según los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021?, c) ¿Existe relación entre las estrategias afectivas de apoyo y control, con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021? y d) ¿Existen relación entre las estrategias relacionadas con el manejo de la información y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021? siendo esta una institución que se caracteriza por su compromiso con el crecimiento del aprendizaje, lleva a cabo proyectos de cambio e innovación en los avances educativos y sociales.

La justificación que sustenta la realización del trabajo de investigación se registró en base a lo establecido por Hernández (2017), quien establece criterios para organizar la justificación la misma que considera los siguientes argumentos: En cuanto a la justificación teórica, ya que el análisis de las variables permite establecer propuestas para que los educandos y docentes identifiquen los estilos y la relación de estos con las estrategias de aprendizaje, aportando un sustento en base a la realidad educativa.

En ese sentido, se hizo uso de una metodología cuantitativa no experimental y se aplicó las encuestas CEVEAPEU y CHAEA para la resolución de las estrategias y estilos de aprendizaje. Por otro lado, los resultados obtenidos

pueden ayudar a orientar al docente para hacer manejo de las estrategias didácticas correctas para la enseñanza y en cuanto a los estudiantes conocer sus propios estilos, favorece el proceso mismo de aprender. El objetivo general del estudio fue determinar la relación entre las estrategias y los estilos de aprendizaje en estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021. Siendo los objetivos específicos: a) Determina si existe diferencia en las estrategias y los estilos de aprendizaje predominante que presentan los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021. b) Determinar si existe diferencia en las estrategias y sus dimensiones según los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021. c) Determinar la relación entre las estrategias afectivas, de apoyo y control con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021. d) Determinar la relación entre las estrategias relacionadas con el manejo de la información y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021.

En cuanto a la hipótesis general de la investigación es: Las estrategias de aprendizaje se relacionan directamente con los estilos de aprendizaje en estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021. Además de las hipótesis específicas para el aspecto relacional como: a) Existe diferencia significativa en las estrategias con los estilos de aprendizaje predominante que presentan los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021. b) Existe diferencia significativa en las estrategias y sus dimensiones con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021. c) La relación entre las estrategias afectivas, de apoyo y control tienen correlación directa con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021. d) La relación entre las estrategias relacionadas con el manejo de la información tiene correlación directa con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Desde un enfoque internacional y nacional se han analizado antecedentes, relacionados al tema de investigación que son los siguientes:

Juárez et al (2016) realizaron el estudio que tuvo como objetivo ver si hay influencia entre los estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico; en el cual se tuvo que aplicar una metodología de tipo descriptivo, diseño correlacional, respondieron al cuestionarios CHAEA y CEVEAPEU, con una población de 516 estudiantes universitarios de México, los resultados obtenidos fueron un alto rendimiento académico para un grupo, lo cual tuvieron preferencia por los estilos reflexivo y teórico, mientras que el resto de educandos tiene una preferencia por los estilos activos y pragmáticos. En ese sentido cada estudiante debe tener control, debe analizar y luego procesar la información. En cuanto a la investigación que se está realizando se puede decir que se relaciona con las dos variables de este estudio, por lo que se utilizara como una fuente de referencia.

Trelles et al (2018) realizaron el estudio que tuvo como objetivo relacionar los estilos de aprendizaje, estrategias y luego con los resultados académicos obtenidos por los educandos. Por lo que aplicaron una metodología cuantitativa, diseño no experimental y un corte transversal, los instrumentos aplicados fueron ACRA y CHAEA, la población fue de 29 educandos del II ciclo de Psicología Educativa de la Universidad de Cuenca-Ecuador, el resultado obtenido fue que el aprendizaje que se brinda no es suficiente, principalmente basadas en la obtención y recopilación de los datos, no se relaciona con el rendimiento académico de las asignaturas evaluadas. Los estilos predominantes fueron activo y reflexivo, llegando a la conclusión que las EA presentaron dificultades sin que los estudiantes terminarán el ciclo. Es por ello que en la práctica educativa se evidencian distintos resultados que ocasionan preguntas sobre el carácter complejo-multifactorial del aprendizaje y el éxito académico. En cuanto a la investigación que se está realizando tiene una relacion con las dos variables, por lo que se utilizara como una fuente de referencia.

Jiménez et al (2019) realizaron una investigación que tuvo como objetivo

decretar los estilos de aprendizaje por género y carrera, del mismo modo las estrategias de enseñanza eficaces en la educación superior. Para ello se aplicó una metodología descriptiva, utilizando el Cuestionario (CHAEA), la población fue de 65 educandos de las carreras de Ingeniería Agropecuaria y Biología de la Universidad de Loja-Ecuador, los resultados fueron un 81.81% reflexivo bajo, y los 60% seleccionó los videos como una estrategia y otro grupo de 62.5% fue teóricos altos y muy altos, y pragmáticos muy altos; seguido de moderado muy alto del estilo activo, de lo cual se llegó a la conclusión que para poder lograr un aprendizaje significativo tanto individual o grupal se debe conocer los estilos de aprendizaje para poder aplicar estrategias que ayuden a mejorar el rendimiento académico. Por otro parte, los educandos aprenden con mayor facilidad cuando se les instruye a utilizar estrategias según sus estilos predominantes. En cuanto a la investigación que se está realizando tienen relación con las variables de estudio, por lo que se utilizara como una fuente de referencia.

Araya et al (2017) realizaron un estudio que tuvo como objetivo establecer las características y detectar factores que intervienen en los estilos y estrategias de aprendizaje. Por lo se aplicó una metodología descriptiva, se aplicó el Cuestionario de CHAEA y la escala ACRA-Abreviada, la población conformada por 41 estudiantes de cursos superiores y 28 educandos del primer año de la carrera de Ingeniería Estadística de la Universidad de Concepción de Chile, el resultado obtenido fue que el estilo reflexivo es el más predominante, en cambio son muy pocos educandos que muestran estilo activo. Al hacer una comparación las calificaciones promedias de los estilos para estudiantes de primer año, no se encuentran diferencias significativas, llegando a la conclusión que estos estilos no se cambian por la permanencia en la carrera, de la cual se llegó a la conclusión que las mujeres rebasan a los varones en el manejo de estrategias cognitivas y de control del aprendizaje. Las EA se forman como parte de la respuesta de los estudiantes y a las demandas de su aprendizaje. En cuanto a la investigación que se está realizando tienen relación con las variables de estudio, por lo que se utilizara como una fuente de referencia.

En el Perú, también se desarrolla diversas investigaciones entre ellos se tiene a Carrillo (2017) realizo la investigación que tuvo como objetivo decretar la

relación entre estilos y estrategias de aprendizaje. Para ello utilizó una metodología de diseño descriptivo correlacional, los cuestionarios utilizados fueron el CHAEA (para estilos de aprendizaje) y ACRA (para estrategias de aprendizaje), la población de 231 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Continental de Huancayo, cuyo resultado obtenido fue que la variable estilo de aprendizaje el 18,2 % de estudiantes tienden a un estilo activo; 22,1 % estilo reflexivo; 33,8 % estilo pragmático y 26 % tienden a un estilo teórico, Llegando a la conclusión que hay relación significativa entre estilos y EA de los educandos evaluados. Existen una diversidad de estrategias didácticas para el aprendizaje, pero hay características comunes para cada uno de ellas. En cuanto a la investigación que se está realizando tienen relación con las variables de estudio, por lo que se tendrá en cuenta como referencia.

Matos et al (2019) realizaron la investigación cuyo objetivo fue determinar mediante el análisis de varianza multivariado, la correlación, interrelación, clasificación, como sus diferencias entre factores personales, estilos y EA. por lo que emplearon una metodología descriptiva y correlacional multivariada, diseño correlacional, empleo instrumento CHAEA y ACRA, su población fue de 422 estudiantes del centro preuniversitario del CEPU de la Universidad Nacional Jorge Basadre-Tacna, los resultados obtenidos de la evaluación fueron 28 correlaciones, siete fueron no significativas. Según el análisis multivariado de componentes principales, estilo y estrategia no muestran una interrelación, por lo que la conclusión fue que los estilos que más predominaron fueron teórico y pragmático y en las estrategias de aprendizaje que más predominaron fueron adquisición y codificación. La investigación orientada a una dirección, lo cual facilita reconocer de manera diferenciada como los estilos y estrategias se exteriorizan en los educandos en múltiples peculiaridades académicas. En cuanto a la investigación realizada se puede decir que se relaciona con la variable de estudio, por lo que se tendrá en cuenta como referencia.

López et al (2018) realizaron la investigación cuyo objetivo fue reconocer las estrategias de aprendizaje de educandos de Sociología. Para lo cual se aplicó una metodología no experimental, transversal, cuantitativo de nivel micro, el Cuestionario utilizado fue CEVEAPEU, la población conformada por 217

estudiantes de la UNA-Puno, el resultado obtenido fue una preferencia por el desarrollo del aprendizaje autónomo, donde predomina diversas motivaciones, llegando a la conclusión que por medio de la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney, que se hallan desigualdad significativas entre las estrategias preferidas por varones y mujeres. Las EA se refieren a la agrupación de actividades y sucesos mentales que extienden en los estudiantes universitarios de manera individual e intencional para procesar la información. En cuanto a la investigación que se está realizando se puede decir que se relaciona con una variable de estudio, por lo que se utilizara como una fuente de referencia.

Espinoza (2018) en la tesis para la lograr el grado académico de maestro, teniendo como objetivo decretar la relación que hay entre los estilos y las EA en estudiantes. Para lo cual se aplicó una metodología cuantitativo, de alcance correlacional, diseño transversal no experimental, el instrumento utilizado fue el CHAEA y CEVEAPEU, trabajaron con una población de 132 educandos de Facultad de Educación Inicial de la UNE, el resultado obtenido fue una correlacione directa moderada entre la variable estilos y la variable estrategias de aprendizaje, también entre las EA y los estilos activo y pragmático, luego se contractó la existencia de una correlación baja y directa entre los estilos teórico y reflexivo y las EA. la conclusión que se obtuvo indico una relación entre las EA y los estilos. En cuanto a la investigación que se está realizando se puede decir que se relaciona con las variables de estudio, por lo que se utilizara como una fuente de referencia.

El ser humano está en constante aprendizaje, es por ello que interactúa su accionar en el ambiente, explorando y descubriendo conocimientos de la actuación de la naturaleza y su entorno, para ello indaga, comprende y cuida la variedad de elementos disponibles para complacer sus necesidades y transformar positivamente a su favor y para la sociedad.

Del valle et al. (2015), el aprendizaje se encarga de la transformación psicológicas y biológicas lo cual suceden en la corteza cerebral, gracias a la recepción del pensamiento, logrando que al individuo cambie su habilidad, postura, información y conocimiento, de tal manera los modos de ejecución, debido a las experiencias que obtiene en la relación con el ambiente del exterior,



buscando dar respuestas apropiadas.

Moreno (2016) dice que el aprendizaje es una competencia que en poca o menor cantidad es absorbida por todas las especies animales, debido a que compone un instrumento fundamental de aclimatación al medio ambiente. En ese sentido, los modelos de aprendizaje son capaz que una especie pueda ir desde transcurso muy elementales a otros de gran medida.

Es por ello que (Suárez, 2019 & Dahling et al., 2016) mencionan que las estrategias de aprendizaje comprenden todo un grupo de métodos y que los medios cambian de acuerdo con los objetivos, contenidos y aprendizaje, teniendo en cuenta de las posibilidades, capacidades y limitaciones personales de los participantes.

Torres (2019) menciona que las EA, son un proceso de decisión que se toma respecto a un asunto, en el cual el educando selecciona los conocimientos necesarios para mejorar, perfeccionar, optimizar una necesidad establecida.

Gargallo et al. (2012) define a las estrategias como un grupo planificado, sensato e intencional de lo que realiza el estudiante para alcanzar con eficiencia un objetivo de aprendizaje en un tiempo determinado incorporando elementos afectivos, motivacionales, de apoyo y metacognitivos y cognitivos.

En ese sentido las estrategias de aprendizaje se han conceptualizado como una combinación de procesos cognitivos y metacognitivos, demostrando que los educandos universitarios de manera individual e intencional logren captar, entender y darle una estructura a la información que perciben en el camino del aprendizaje, Peculea & Bocos (2015).

Butrón (2021) caracterizan a las estrategias son pasos ordenados o actividades (técnicas de estudio) que se prefiere con el objetivo de proporcionar la obtención, recepción y el manejo de información de los conocimientos.

Según Araya et al (2017) las principales funciones en todo el recorrido del aprendizaje, es brindar los conocimientos de la información que viene del exterior al método cognitivo del educando; este camino involucra el manejo y control de las informaciones que ingresan, así como la clasificación, almacenamiento,

restauración y salida de la información.

Es por ello, que las EA como procesos mentales permiten a los estudiantes estructurar su manera de obtener el conocimiento, para emplear a un definido tema y conseguir su aprendizaje, entenderlo y darle un sentido, por esa razón al mostrarles las estrategias comprenden con mayor facilidad.

En ese sentido, se precisa la estrategia de aprendizaje como una transformación psicológica y biológica, presentándose como una variación conductual debiendo ser durable; en este transcurso el medio ambiente repercute o conecta con los elementos psicológicos y biológicos que componen la naturaleza de la persona, de esa manera el individuo responde a la medida en el lugar donde se desarrolla. Es por ello que las corrientes pedagógicas, tanto como el conductismo basado en el cambio de conducta, el cognitismo sustentado en la obtención de conocimiento y el constructivismo centrándose que el individuo que se forma, edifique, diseñe y cree, sus propios métodos de aprendizaje partiendo de las interacciones con sus medios (inventados en base a los hábitos epistemológicos) aspiran mostrar de qué manera las personas aprenden. Estas teorías de aprendizaje en su conjunto mantienen el concepto, que el entendimiento es un objetivo accesible a través del raciocinio y/o la práctica. Tenemos las 3 teorías de aprendizaje más fundamentales comúnmente usadas en las estrategias de aprendizaje.

Para el **conductismo**, el aprendizaje no es más que una variación en la conducta, debido a la obtención, el refuerzo y la aplicación de las asociaciones entre los estímulos del medio ambiente y las respuestas visibles del sujeto, Moreno et al., (2017). verificamos seguidamente la crónica del conductismo y sus características fundamentales. Los conductistas alucinan a las personas como tabulas rasas cuya conducta se determina por el apoyo y castigos que reciben más que por tendencias interiores.

Para el **cognitismo**, Conciben el aprendizaje como un proceso a través del cual se descubren y se comprenden las relaciones entre los fenómenos, desde esa perspectiva las personas son sujetos activos que buscan información, la asimilan y la transforma de acuerdo con planes y con estrategias para alcanzar

ciertas metas. El objetivo de esta teoría, es indagar como la mente interpreta, procesa y recepciona la información en la memoria. La psicología cognitiva se ocupa del proceso a través de las cuales las personas tienen conocimientos del mundo y reflexiona tanto en su ambiente como de sus resultados. Por los que se considera que la cultura juega un roll muy importante en el progreso de la inteligencia. Coelho & Ribeiro (2018).

Para los **constructivistas**, el aprendizaje se crea gracias a la interacción del sujeto con el medio ambiente y a través de distintos conocimientos, de las maneras de pensar propias y de la forma que se analiza todos esos datos, Moral (2018). El constructivismo admite que los aspirantes no son únicamente receptáculos desocupados para ser repletos con conocimiento. Más bien, quieren implantar significado activamente. Los aspirantes frecuentemente escogen y pretenden su auto aprendizaje. Los fundamentos constructivistas consideran que el aprendizaje en la realidad es tedioso y confuso. Las aulas de clase que copian la “ambigüedad” del aprendizaje, se volverán más sólidos al preparar a los novatos para el aprendizaje en el proceso de su existencia, Guerra (2020).

Ortiz (2015) tomado en cuenta como un criterio de la naturaleza y la función de las EA, cuya clasificación de estas son en cuatro clases: i) Estrategias de apoyo, están a disposición de la sensibilización del educando hacia los objetivos de aprendizaje, abarca: la motivación, actitudes y afecto. ii) Estrategias de procesamiento, forma parte la codificación, entendimiento, recepción y reproducción de las herramientas informativas, el método de codificación usado establece el grado de profundidad del aprendizaje, en comprensión del significado y en la capacidad de vincularlo con distintos aprendizajes, construyendo estructuras explicativas de la realidad cada vez más extensas. Siendo más representativas la organización, elaboración, repetición y clasificación. iii) Estrategias de personalización, se enlazan con el pensamiento creativo y crítico, sin embargo, perjudica más a la productividad de recientes formas de observar los datos que al estudio reflexivo de la misma. iv) Estrategias metacognitivas, fue conceptualizada por Ramírez (2020) como pensamiento sobre el pensamiento, esto deduce que la metacognición no sostendría un

ingreso derecho al comportamiento, sino únicamente a su imagen cognitiva, las estrategias metacognitivas poseen una doble función: conocimiento y observación.

La necesidad por conocer las estrategias de aprendizaje ha producido que se construya diversos instrumentos para poder medirlos, en ese sentido uno de los instrumentos diseñados que resaltan es el formulario para la medición de las Estrategias de Aprendizaje en Educandos Universitarios CEVEAPEU, diseñado por Gargallo et al., (2009), que fue elaborado con el fin de mejorar las distintas dificultades detectadas en otros materiales. El cuestionario CEVEAPEU, abarca en su contenido una valoración de estilos de aprendizaje que pretende mezclar el querer, el poder y el decidir.

Gargallo en el 2012, plantea una clasificación en que están explicadas las magnitudes principales de la memoria del ser humano: capacidad, autonomía y voluntad; estando los cuatro modelos de estrategias de aprendizaje: Estrategias afectivas disposiciones y de apoyo, estrategias metacognitivas de regulación y control, estrategias de búsqueda, recogida y selección de información y las estrategias de procesamiento y manejo de la información, que se precisa en lo siguiente:

Estrategias afectivas, disposiciones y de apoyo: se agrupan con la gestión de las resoluciones, tomando en cuenta la animación y su entorno, la cual comprende también dos tipos las cuales son; Estrategias afectivo-emotivas y motivacionales y Estrategias de control de la situación, interacción social y uso de recursos.

Estrategias metacognitivas, de regulación y control: Se relaciona a la inteligencia, evaluación y manejo de las diversas estrategias y procesos cognitivos, en cual tiene que relacionarse con el objetivo de las actividades en función de su ambiente.

Estrategias de búsqueda, recogida y selección de información: engloba todo relacionado la ubicación, recojo y ordenamiento de los datos. Donde el educando debe estudiar ser estratégico para acceder a los medios de información.

Estrategias de procesamiento y manejo de la información: engloba la labor en relación a las herramientas para su entendimiento, integración y manejo eficaz. Abarcan también; Estrategias de obtención de datos, Estrategias de codificación, elaboración y estructuración de la información, Estrategias de personalización y creatividad, Estrategias de repetición y almacenamiento, Estrategias de restauración de los datos y Estrategias de comunicación, manejo de los datos conseguidos y transferencia.

La investigación que se realizó siguió la organización que utilizó Gargallo et al. (2009) y la preparación del formulario CEVEAPEU se consideró que alberga los contenidos necesarios para su manejo en el estudio de estrategias de aprendizaje en el entorno universitario, esta clasificación resume lo mostrado en el grupo previo demostrando solamente dos modelos de estrategias: Las estrategias afectivas de apoyo y control, y las estrategias relacionadas con el procesamiento de los datos.

La primera designada estrategias afectivas de apoyo y control, contiene únicamente a estrategias no orientadas directamente al procedimiento de los datos sino a dar rienda al camino de aprendizaje y contribuyen a mantener el empeño cognitivo que desarrolla el educando. Este equipo está relacionado al mismo tiempo por cuatro métodos de estrategias: a) Estrategias motivacionales la cual está compuesta por la motivación intrínseca, la motivación extrínseca, el valor de la tarea, insistencia en la tarea, atribuciones, autoeficacia y expectativas, y concepción de la inteligencia como cambiante. b) Componentes afectivos, están compuestas por el estado físico, anímico y la ansiedad. c) Estrategias metacognitivas, están compuestas por conocimiento, planificación y calificación, observación y autorregulación. d) Estrategias de control del contexto, interacción social y uso de recursos. contienen: Control de contexto. Habilidades de interacción social y aprendizaje con colegas.

El segundo equipo de estrategias relacionadas con el manejo de la información, vienen a ser las estrategias cognitivas vinculadas con el procesamiento de los datos. Tales estrategias están direccionadas a las operaciones de adquisición, creación, organización y almacenamiento de la base de datos. Al mismo tiempo se unen en: a) Estrategias de indagación y elección

de datos, indagan las actuaciones diarias para lograr aprender la información, así como los métodos para eliminar lo primordial de lo no primordial las cuales están integradas por los conocimientos de las informaciones e indagaciones y la clasificación de información. b) Estrategias de procesamiento y manejo de los datos, indagan las actuaciones que desarrolla el educando universitario para la obtención de datos, creación, organización, personalización y creatividad, pensamiento crítico, almacenamiento, recuperación y manejo de recursos.

Ingresa al tema de estilos de aprendizaje, siendo este una manera naturales y habituales que prefiere un individuo para la recepción, el procesamiento y la recuperación de nueva información y el desarrollo de habilidades, las cuales se mantienen de forma independiente de las áreas de conocimiento o las formas de enseñanza.

El estilo de aprendizaje hace mención a los trazos cognitivos, afectivos y fisiológicos que ejercen como indicadores relativamente firmes y demuestran cómo notan, interactúan y responden los educandos a sus medios de aprendizaje (Alonso, Gallego y Honey, 2007).

Por su lado, Ventura (2016) expone a los estilos de aprendizaje como la capacidad que tienen cada individuo para aplicar su particular procedimiento para aprender a resaltar una tendencia a su estilo. Considerando lo dicho anteriormente de los estilos de aprendizaje y los distintos conceptos de los escritores reconocidos en el tema, se menciona que pese a las distintas variantes que se muestran sobre su definición, la gran parte de planteamientos señalan que los estilos de aprendizaje son las capacidades, estrategias, lineamientos y características con las que tiene un individuo.

Alonso et al. (2006) en base a los enfoques cognitivos del aprendizaje a partir de la concepción, percepción, interpretación y pensamiento en relación a la actuación cognitiva, igual que las distintas teorías e ideas referente al aprendizaje propuestas por distintos individuos de esta línea, entre los mencionados se puede resaltar a uno de ellos como Montessori, Wertheimer, Piaget y Ausubel.

El estilo de aprendizaje de Felder, R.M. y Silverman, L.K. (1988).

Mencionan en sus modelos una dimensión bipolar de los Estilos de aprendizaje siendo las categorías: Activo y reflexivo, sensorial/intuitivo, visual/verbal y secuencial/global. Cuando se refiere en que el aprendizaje es activo se indica que el estudiante recibe y entiende muy bien. En cambio, cuando el aprendizaje es sensorial se entiende que los educandos consiguen desarrollar con datos verídicos y concretos. En el estilo visual los estudiantes asimilan mejor cuando consiguen ver diversos organizadores gráficos, etc. El estilo secuencial, en que el aprendizaje es superior si la información mostrada se encuentra ordenada y tiene lógica.

Los estilos de aprendizaje planteado por Honey y Mumford (1986), se fundamenta en la teoría de David Kolb. Lo cual muestran cuatro dimensiones de los estilos de aprendizaje, activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Los estudiantes con modo de aprendizaje activo se comprometen del todo y sin recelo en las nuevas experiencias, aprendiendo más en el momento que se les presenta un desafío y también cuando desarrollan actividades breves, el resultado es próximo.

Los estudiantes reflexivos tienden a tomar una posición de un supervisor que estudian por su veteranía desde muchos puntos. Reciben la información y la estudian para poder hacer una conclusión y para ellos lo más fundamental es la recolección de información y su estudio.

Los estudiantes con estilo de aprendizaje teórico, son metódicos, lógicos, objetivos, críticos y estructurados; reflexiona de manera secuencial y poco a poco, les atrae examinar y simplificar los datos; ajustan y relacionan las exámenes que efectúan en teorías complicadas y bien sustentadas lógicamente.

Los estudiantes con estilo pragmático, tienen cualidades de experimentador, práctico, directo y realista. Les agrada encontrar ideas y llevarlas a cabo seguidamente, son fundamentalmente funcionales, estudian de la mejor manera con trabajos que vinculen la teoría y la práctica.

Honey-Alonso, a estos dos autores conocer sobre los diversos estilos de aprendizaje les ha permitido crear un cuestionario conocido como Honey-Alonso

de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), (Alonso, Gallego y Honey, 2006), mencionan que este cuestionario se distingue por el estudio de actividades de labor real y guía de forma directa a la detección de los modelos de comportamiento que disminuyen la capacidad de un estudiante como aprendiz.

En cuanto a los estilos de aprendizaje de Gregorc (1985) caracteriza dos modelos de competencias mediadoras en las personas: orden y percepción. Las dos dimensiones de percepción que se evalúa tienden ser, concreta y abstracta y las ambas dimensiones de orden, aleatorio y secuencial. Como efecto de mezclar estas cuatro dimensiones surgen cuatro estilos de aprendizaje: i) Estilo secuencial concreto, aquí se clasifican los educandos estructurados, prácticos, predecibles, concienzudos y minuciosos. ii) Estilo secuencial abstracto, los estudiantes se distinguen por ser lógicos, analíticos, conceptuales y aplicados. iii) Estilo aleatorio abstracto, los estudiantes presentan característica sensitivas, sociables, imaginativas y expresivas. iv) Estilo Aleatorio concreto, aquí los estudiantes se instruyen por prueba y desacierto de manera intuitiva.

Por último, el estilo de aprendizaje de David Kolb (1984) En este modelo consideran a los estilos de aprendizajes como producto de una sucesión de condiciones; la herencia, las experiencias y las exigencias del ambiente donde ejerce. Es el resultado de las dos dimensiones básicas del aprendizaje: reflexiva – concreta – activa y abstracta. Identifica la existencia de cuatro modelos de estilos de aprendizaje característicos como: a) convergente, la idea central es la generalización abstracta y la experimentación activa. b) divergente, aquí se toma en cuenta la experiencia concreta y lo que es la observación reflexiva. c) asimilador, se toma en cuenta el concepto abstracto y la observación reflexiva. d) acomodador, se fundamenta en la experiencia concreta y activa.



### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

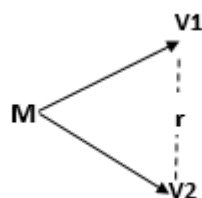
El estudio que se realizó es de tipo básico, ya que trata de explicar teniendo en cuenta desde lo teórico la correlación de las estrategias de aprendizaje con los estilos de aprendizaje, Barriga (2016). El objetivo de la investigación es que no va a dar solución de manera práctica al problema identificado, sino el comportamiento de las variables a nivel causal.

El enfoque es cuantitativo, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), presenta secuencia y se puede demostrar, donde se sigue un ordenamiento y no se puede obviar a ninguno. Además, usa la recepción de la información y el estudio estadístico a través de la constatación de hipótesis.

El estudio tuvo como diseño no experimental, corte transversal y descriptivo correlacional causal. Teniendo en cuenta que las investigaciones no experimentales abordan fenómenos desde el entorno natural, ya que no se manipula la variable para ser analizados. La categoría de este estudio es de corte transversal o transaccional, puesto que se analizaron la información de las variables recopiladas en un determinado tiempo, Hernández et al., (2014). La representación gráfica del diseño general es como se indica en la figura 1.

#### Figura1.

*Diagrama de diseño correlacional.*



Dónde:

M: Muestra de estudiantes de Educación física de un pedagógico público

de Bagua-Amazonas, 2021.

V1: Estrategia de aprendizaje

V2: Estilos de aprendizaje

r = Relación de las variables de estudio

### **3.2. Variables y Operacionalización**

#### **Definición conceptual variable 1: Estrategia de aprendizaje**

Gargallo et al. (2012) define como grupo ordenado, sensato e intencional de lo que desarrolla el estudiante para alcanzar con eficiencia un fin de aprendizaje en un tiempo determinado incorporando componentes afectivos, motivacionales y de apoyo, metacognitivos y cognitivos.

#### **Definición conceptual variable 2: Estilos de aprendizaje**

Alonso, et al. (2007) señala como los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos los cuales valen como indicadores relativamente permanentes y explican de qué manera notan, interaccionan y responden los estudiantes a los medios de aprendizaje.

#### **Definición operacional de las variables**

##### **Definición operacional de la variable 1: Estrategia de aprendizaje**

La variable estrategia de aprendizaje será observable a través de las dos dimensiones; estrategias afectivas, de apoyo y control (o automanejo) y estrategias relacionadas con el manejo de información, cada una con sus respectivos indicadores que hacen un total de seis y con sus 88 ítem medidos en una escala ordinal 1 al 5. (ver anexo 2: Matriz operacionalización de la variable)

##### **Definición operacional de la variable 2: Estilos de aprendizaje**

La variable estilo de aprendizaje será observable mediante las cuatro

dimensiones; Activo, Reflexivo, teórico y pragmático, cada uno con sus respectivos indicadores que hacen un total de 10 y con sus 80 ítem mediante una escala Dicotómicos, utilizando el signo (+) si estás más de acuerdo y el signo (-) si, por el contrario, estás más en desacuerdo. (ver anexo 2: Matriz operacionalización de la variable)

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Se realizó un estudio lo cual se consideraron como población a 63 educandos de la carrera de educación física del V y VII ciclo de la facultad de pedagogía de un instituto pedagógico público de Bagua, Amazonas, matriculados en el semestre 2021-I. considerándose, así como el criterio de inclusión, mientras que en criterio de exclusión se consideró a los estudiantes no matriculados en el semestre 2021-I.

Tabla 1

*Población.*

Nº	Ciclo	Nº de estudiantes
1	V ciclo de Educación Física	32
2	VII ciclo de Educación Física	31
Total:		63

*Nota: Registro de matriculados de estudiantes de educación física 2021-I*

La muestra fue no probabilística, por conveniencia ya que se ha trabajado con los estudiantes que voluntariamente accedieron para participar en el estudio, (Hernández et al 2014) mencionaron que es un método de clasificación guiado por las características de la indagación, sobre todo por un criterio estadístico de generalización. En conclusión, la unidad de análisis fue los 60 educandos de la carrera de educación física de un pedagógico público de Bagua, Amazonas, 2021.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información**

El método que se usó para la recopilación de la información para las variables estrategia de aprendizaje y estilo de aprendizaje, fue la encuesta, lo cual sirvió para la recopilación de la información (Hernández et al., 2017), agrupación de preguntas sobre un tema determinado, que se basa en poseer una serie de datos cualitativos o cuantitativos en simbolización de un grupo de individuos con cualidades que estimulen el interés de la investigación.

Respecto a las herramientas de recopilación de la información se utilizó el formulario, definidos como los medios físicos que te facilita registrar la información captada en el momento de aplicar las técnicas, Méndez (2017) deben responder y ser evaluados bajo criterios de validez y confiabilidad.

La primera herramienta que se usó para recoger los datos sobre la estrategia de aprendizaje es el formulario de medición de estrategias de aprendizaje en educandos universitarios (CEVEAPEU), cuyo autor es Gargallo, B., Suárez, J. y Pérez, (2009) el test contiene por un total de 88 ítems divididos en dos dimensiones: I) Estrategias afectivas, de apoyo y control (o automanejo), II) Estrategias relacionadas con el manejo de los datos. cada uno con sus respectivos indicadores, con escalas ordinal en la cual se menciona en seguida: (1) Muy en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indeciso, (4) De acuerdo, (5) Muy de acuerdo, (ver anexo 4).

La segunda herramienta que se usó para recoger la información sobre los estilos de aprendizaje fue el formulario CHAEA, cuyo autor es Alonso et al. (2006), el test tiene un total de 80 ítem divididos en cuatro dimensiones: Activo, Reflexivo, Teórico y pragmático, cada uno con sus respectivos indicadores, con escala dicotómicos, utilizando el signo (+) si estás más de acuerdo y el signo (-) si, por el contrario, estás más en desacuerdo, (ver anexo 4).

En la investigación se ha utilizado instrumentos estandarizados para la recepción de datos. Los instrumentos mencionados anteriormente fueron replicados para esta investigación. En ese sentido, también fue necesario replicar la validez de contenido. El cual detalla la idoneidad del muestreo de

ítems o reactivos para la variable que se evalúa y se pone en práctica a mediciones tanto de atributos emocionales o afectivos como cognitivos, Hernández et al. (2014).

Para el instrumento (CEVEAPEU), cuyo autor es Gargallo, et al., (2009), en el manual de este instrumento, se encontró la valorización de este cuestionario. Para lo cual se usaron un método de comprobación de evidencias, emplearon dos ejemplares de educandos universitarios, la primera de 545 educandos y la segunda de 1127. Los resultados de consistencia interna, validez de constructo, validez predictiva y estabilidad temporal, que fue recepcionado en el enunciado del artículo, son óptimos. El resultado final es un formulario con dos escalas, seis subescalas, veinticinco estrategias y 88 ítems, más firme y exacto a diferencia de los anteriores útiles. Es por ello que en diferentes investigaciones son utilizados hasta la fecha.

Para el instrumento de CHAEA, cuyo autor es Alonso et al. (2006), en el manual del instrumento, se encontró la fiabilidad del instrumento para eso emplearon la prueba de Alfa de Cronbach para todos ellos los cuatro estilos de aprendizaje. y para lograr la validez de este cuestionario se han utilizado diversos análisis como: Análisis del contenido, análisis de ítems y tres análisis factoriales diferentes. Es por ello que estos instrumentos son utilizados en diferentes investigaciones.

### **3.5. Procedimientos**

Hernández et al (2014) menciona que los métodos de recopilación de información en el estudio y su posterior medición debe tener objetividad y rigurosidad, para evitar dificultades en la investigación. Es por ello, que en la investigación realizada se siguió una serie de procedimientos que se detallarán a continuación:

Para la utilización de las herramientas se coordinó con el docente de la especialidad de educación física de un pedagógico público de Bagua, Amazonas y para la aplicación del formulario se utilizó las primeras horas pedagógicas de clase. se utilizó los medios del Zoom y WhatsApp, en la que se pudo compartir

el link, ya que fueron enviadas en formato digital usando el recurso de Google Drive. Fue necesario la descripción anticipada a los educandos, De los objetivos del estudio realizado y la manera del llenado de los cuestionarios. Inmediatamente después de las descripciones dadas se les cedió el tiempo adecuado para contestar los formularios. En promedio, les tomó 20 minutos para el llenado de cada formulario y, por último, después que fueron cotejadas en la plataforma Google Drive las respuestas de los 60 estudiantes, se realizó el procedimiento estadístico, tales resultados se presentan en el posterior capítulo de la investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En la investigación se utilizó dos cuestionarios, sus informaciones recogidas se procesaron con el software estadístico SPSS. Para el estudio de los datos se realizaron en dos momentos las cuales fueron: El análisis descriptivo, ya que Hernández (2017) menciona que la parte descriptiva nos permite saber el comportamiento de las variables y cada una de las dimensiones, con el objetivo que los resultados sean fáciles de entender. Por lo cual, en el análisis descriptivo se mostró resultados en tablas, diagramas, barras agrupadas. Es por ello, que se presentó los resultados mediante gráficos de barras y tablas de frecuencia para ambas variables, en el caso de la variable ordinal “Estrategias de aprendizaje”. Así como, gráficas de pastel, para la variable nominal “Estilos de aprendizaje”. Segundo, las pruebas de hipótesis, donde se analizó mediante correlación y comparación.

En el estudio realizado se propuso dos variables de distinta escala, una ordinal y otra nominal, se empleó la prueba de Chi cuadrado para los objetivos relacionales, ya que este análisis no paramétrico es perfecto para establecer la relación entre dos variables o más (Hernández y Mendoza, 2018). Para el análisis comparativo, se analizó las estrategias de aprendizaje en distintas muestras, por lo que fueron los cuatro estilos de aprendizaje, en cual se usó el estadígrafo H de Kruskal-Wallis para buscar diferencias significativas, estas se relacionarán a partir de sus puntuaciones, para luego comprobar si existe dependencia o independencia entre los resultados, además que pertenece a la

estadística no paramétrica, Hernández y Mendoza (2018).

### **3.7. Aspectos éticos**

El estudio realizado, consideró la integridad necesaria, respetando la autoría, siguiendo los protocolos que nos brinda la universidad cesar vallejo. así como el consentimiento del docente encargado de la asignatura para aplicar la herramienta de recopilación de información a los educandos. Por lo cual, la reserva de la confidencialidad de la información, estará asegurado a través de la anonimidad del instrumento utilizado.

## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivos

De la encuesta realizada a 60 estudiantes, en la tabla 2 se puede observar que la variable estrategia de aprendizaje, es percibida de manera alto por un 75% y mientras que un 25% indican estar en un nivel moderado. Asimismo, se ha observado los resultados de las dimensiones de la variable. En la D 1. EA afectivas, de apoyo y control los educandos encuestados opinaron que están en un nivel alto 78,3% y en el nivel moderado un 21.7%. Para la D 2. Estrategias vinculadas con el manejo de la información el 66,7 están en nivel alto y un 33,3% en un nivel moderado. En ese sentido los encuestados mostraron tener un alto conocimiento del manejo de estrategias de aprendizaje, ya que en el nivel universitario están encaminadas en la auto regulación consciente que el educando tiene de su proceso, en la selección de las estrategias que utiliza para aproximarse al conocimiento a partir del reconocimiento de sus fortalezas y sus oportunidades de mejoras en su proceso para lograr el aprendizaje.

**Tabla 2**

*Distribución de Frecuencias de la Variable Estrategias de Aprendizaje y sus Dimensiones*

Nivel	VI. Estrategias de aprendizaje		D1. Estrategias afectivas, de apoyo y control		D2. Estrategias relacionadas con el manejo de la información	
	f	%	f	%	f	%
Moderado	15	25,0	13	21.7	20	33.3
Alto	45	75.0	47	78.3	40	66.7
Total	60	100.0	60	100.0	60	100.0



De acuerdo a los datos obtenidos de la variable estilos de aprendizaje, en la tabla 3 se percibe que de los 60 encuestados mostraron que el 73,3% se ubican en el estilo activo, el 15% son reflexivos, el 6,7% son teóricos, el 5% son pragmáticos. Mostrando así que el estilo activo es predominante en los estudiantes de Educación Física de un pedagógico Público de Bagua-Amazona, 2021.

**Tabla 3**

*Distribución de Frecuencias de la Variable Estilos de Aprendizajes*

Estilos de Aprendizaje	f	%
Activo	44	73,3
Reflexivo	9	15,0
Teórico	4	6,7
Pragmático	3	5,0
Total	60	100,0

**Descripción de ambas variables: Estrategias de aprendizaje (EA) según los estilos de aprendizaje.**

De los 60 estudiantes encuestados, en la tabla 4 se puede observar los niveles de la dimensión de las EA afectivas de apoyo y control según los estilos de los estudiantes de Educación Física. Obteniendo los siguientes porcentajes dentro de cada estilo de aprendizaje: El 55% de los encuestados evidenciaron un nivel activo cuando el nivel de estrategia es alto y el 18,3% cuando el nivel de estrategia es moderado. El 13,3% de los encuestados evidenciaron un nivel reflexivo cuando el nivel de aprendizaje es alto y el 1,7% cuando el nivel de aprendizaje es moderado. El 6,7% de los encuestados evidenciaron un nivel teórico cuando el nivel de aprendizaje es alto, mientras para el nivel moderado no se evidencia resultados. Finalmente, el 3,3% de los encuestados evidenciaron un nivel pragmático cuando el nivel de aprendizaje es alto y el 1,7% cuando el nivel de aprendizaje es moderado.

**Tabla 4**

*Distribución de Frecuencias de la Dimensión Estrategias Afectivas de Apoyo y Control Según los Estilos de Aprendizaje*

Nivel Estrategias	Moderado		Alto		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	f	%
Activo	11	18,3%	33	55,0%	44	73,3 %
Reflexivo	1	1,7%	8	13,3%	9	15,0 %
Teórico	0	0,0%	4	6,7%	4	6,7 %
Pragmático	1	1,7%	2	3,3%	3	5,0 %
Total	13	21,7%	47	78,3%	60	100 %

De la encuesta realizada a 60 estudiantes, en la tabla 5 se puede observar los niveles de la dimensión de las EA relacionadas con el manejo de la información según los estilos de los estudiantes de Educación Física. Obteniendo los siguientes porcentajes dentro de cada estilo de aprendizaje: El 48,3% de los encuestados evidenciaron un nivel activo cuando el nivel de estrategia es alto y el 25% cuando el nivel de estrategia es moderado. El 13,3% de los encuestados evidenciaron un nivel reflexivo cuando el nivel de aprendizaje es alto y el 1,7% cuando el nivel de aprendizaje es moderado. El 3,3% de los encuestados evidenciaron un nivel teórico cuando el nivel de aprendizaje es alto y el 3,3% cuando el nivel de aprendizaje es moderado. Finalmente, el 1,7% de los encuestados evidenciaron un nivel pragmático cuando el nivel de aprendizaje es alto y el 3,3% cuando el nivel de aprendizaje es moderado.

**Tabla 5**

*Distribución de Frecuencias de la Dimensión Estrategias Relacionadas con el Manejo de la Información según los Estilos de Aprendizaje*

Nivel Estrategias	Moderado		Alto		Total	
Estilo	Frecuencia	%	Frecuencia	%	f	%
Activo	15	25%	29	48,3%	44	73,3 %
Reflexivo	1	1,7%	8	13,3%	9	15,0 %
Teórico	2	3,3%	2	3,3%	4	6,7 %
Pragmático	2	3,3%	1	1,7%	3	5,0 %
Total	20	33,3%	40	66,7%	60	100 %

De la encuesta realizada a 60 estudiantes, en la tabla 6 se puede observar los niveles de la variable estrategias de aprendizaje según los estilos de los educandos de Educación Física. Obteniendo los siguientes porcentajes dentro de cada estilo de aprendizaje: El 53,3% de los encuestados evidenciaron un nivel activo cuando el nivel de estrategia es alto y el 20% cuando el nivel de estrategia es moderado. El 13,3% de los encuestados evidenciaron un nivel reflexivo cuando el nivel de aprendizaje es alto y el 1,7% cuando el nivel de aprendizaje es moderado. El 5% de los encuestados evidenciaron un nivel teórico cuando el nivel de aprendizaje es alto y el 1,7% cuando el nivel de aprendizaje es moderado. Finalmente, el 3,3% de los encuestados evidenciaron un nivel pragmático cuando el nivel de aprendizaje es alto y el 1,7% cuando el nivel de aprendizaje es moderado.

**Tabla 6**

*Distribución de Frecuencias de la Variable Estrategias de Aprendizaje según los Estilos de Aprendizaje*

Nivel Estrategias	Moderado		Alto		Total	
Estilo	Frecuencia	%	Frecuencia	%	f	%
Activo	12	20%	32	53,3%	44	73,3 %
Reflexivo	1	1,7%	8	13,3%	9	15,0 %
Teórico	1	1,7%	3	5%	4	6,7 %
Pragmático	1	1,7%	2	3,3%	3	5,0 %
Total	15	25%	45	75%	60	100 %

### **Análisis inferencial**

Para el análisis de la hipótesis se hizo uso del coeficiente de correlación Chi cuadrado de Pearson, estadígrafo adecuado para relacionar las variables. La elección del nivel de significancia tanto para la hipótesis general como para las hipótesis específicas fue de  $\alpha = 0,05$ . Mientras, la regla de decisión se basó en que si  $p \leq 0,05$  entonces se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ).

### **Prueba de hipótesis general**

Cálculos de correlación general: El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre las estrategias y los estilos de aprendizaje en estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua-Amazonas, 2021.

Para lo cual se desarrolló la siguiente prueba de hipótesis.

Ha: Las estrategias de aprendizaje se relacionan directamente con los

estilos de aprendizaje en estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua-Amazonas, 2021.

Ho: Las estrategias de aprendizaje no se relacionan directamente con los estilos de aprendizaje en estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua-Amazonas, 2021.

Hipótesis general, la tabla 7 señala que no hay una correlación entre las variables. Por lo que observa que la significación asintótica bilateral es de 0,763 > 0,05 lo que determina que no hay relación entre el nivel de las estrategias de aprendizaje y los estilos de aprendizaje.

**Tabla 7**

*Correlación entre las Variables Estrategias de Aprendizaje y los Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes de Educación Física*

(Estrategias A * Estilos aprendizaje)	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,158 <sup>a</sup>	3	,763
Razón de verosimilitud	1,320	3	,724
N de casos válidos	60		

### **Prueba de hipótesis específicas**

En cuanto un de los objetivos específicos fue: Determinar la relación entre las EA afectivas, de apoyo y control con los estilos de aprendizaje de los educandos de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021, cuya prueba de hipótesis fue:

Ha: La relación entre las EA afectivas, de apoyo y control tiene correlación directa con los estilos de aprendizaje de los educandos de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021

Ho: La relación entre las EA afectivas, de apoyo y control no tiene correlación directa con los estilos de aprendizaje de los educandos de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021.

Hipótesis específica, la tabla 8 señala que no hay correlación entre una de la dimensión de la estrategia y los estilos de aprendizaje. Por lo que observa que la significación asintótica bilateral es de  $0,527 > 0,05$  lo que determina que no hay relación entre el nivel de la dimensión de las EA afectivas, de apoyo y control, y los estilos de aprendizaje.

**Tabla 8**

*Correlación entre las Estrategias Afectivas, de Apoyo y Control con los Estilos de Aprendizaje, de los Estudiantes de Educación Física.*

PRUEBAS DE CHI- CUADRADO	Valor	gl	Sig. Asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	2,226 <sup>a</sup>	3	0,527
Razón de verosimilitud	3,135	3	0,371
N de casos válidos	60		

Otro de los objetivos específicos fue: Determinar la relación entre las estrategias relacionadas con el manejo de la información y los estilos de aprendizaje de los educandos de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021. Cuya prueba de hipótesis fue la siguiente:

Ha: La relación entre las estrategias relacionadas con el manejo de la información tienen correlación directa con los estilos de aprendizaje de los educandos de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021.

Ho: La relación entre las estrategias relacionadas con el manejo de la

información no tienen correlación directa con los estilos de aprendizaje de los educandos de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021.

Hipótesis específica, la tabla 9 señala que no hay correlación entre una de la dimensión de la estrategia y los estilos de aprendizaje. Por lo que observa que la significación asintótica bilateral es de  $0,260 > 0,05$  lo que determina que no hay relación entre el nivel de la dimensión de las estrategias relacionadas con el Manejo de la información y los estilos de aprendizaje.

**Tabla 9**

*Correlación entre las Estrategias Relacionadas con el Manejo de la Información con los Estilos de Aprendizaje, de los Estudiantes de Educación Física.*

PRUEBAS DE CHI- CUADRADO	Valor	gl	Sig. Asintótica(2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,011 <sup>a</sup>	3	0,260
Razón de verosimilitud	4,274	3	0,233
N de casos válidos	60		

#### **A nivel comparativo.**

Para la primera hipótesis, que propuso diferencias significativas, se empleó la H de Kruskal-Wallis. La elección del nivel de significancia tanto para la hipótesis general como para las hipótesis específicas fue de  $\alpha = 0,05$ . Mientras, la regla de decisión se basó en que si  $p < 0,05$  por ello se rechazó la hipótesis nula.

Ha: Existe diferencia significativa en las estrategias con los estilos de aprendizaje predominantes que presentan los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021.

Ho: No existe diferencia significativa en las estrategias con los estilos de aprendizaje predominantes que presentan los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021.

Para la tabla 10, prueba H de Kruskal-Wallis mostró que la significación en el caso  $0,768 > 0,05$ , por lo que se acepta la hipótesis nula, y se rechazó la hipótesis alterna. Por lo tanto, no hay diferencias significativas en ningún.

**Tabla 10**

*Comparación entre las Estrategias con los Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes de Educación Física*

Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes		
Hipótesis nula (Ho)	Sig.	Decisión
1 La distribución de estrategias de aprendizaje es la misma entre las categorías de estilos.	0,768	Conserve Ho

Para la siguiente hipótesis, se propuso también las diferencias significativas, se empleó la H de Kruskal-Wallis. La elección del nivel de significancia tanto para la hipótesis general como para las hipótesis específicas fue de  $\alpha = 0,05$ . Mientras, la regla de decisión se basó en que si  $p < 0,05$  por ello se rechazó la hipótesis nula.

Ha: Existe diferencia significativa en las estrategias y sus dimensiones con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021.

Ho: No existe diferencia significativa en las estrategias y sus dimensiones con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Física de un



Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021.

La tabla 11 muestra la prueba H de Kruskal-Wallis mostrando que la significación en todos los casos es mayor de 0,05, por lo que se acepta la hipótesis nula, y se rechazó la hipótesis alterna. Por lo tanto, no hay diferencias significativas en ningún caso.

**Tabla 11**

*Comparación entre las Estrategias y sus Dimensiones con los Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes de Educación Física.*

Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes			
	Hipótesis nula (Ho)	Sig.	Decisión
1	La distribución de estrategias efectivas, de apoyo y control es la misma entre las categorías de estilos.	0,534	Conserve Ho
2	La distribución de estrategias relacionados al manejo de información es la misma entre las categorías de estilos.	0,268	Conserve Ho

## **V. DISCUSIÓN**

En el contexto actual debidos a la emergencia sanitaria surgieron nuevas necesidades para la adquisición de habilidades y competencias por parte de los docentes. Las clases tradicionales han quedado atrás debido al avance tecnológico, captando la atención y aceptación del estudiante. En la actualidad, los docentes disponen de diversas herramientas tecnológicas para la Enseñanza de la educación física, siendo una de ellas las TICs. Es por ello que los nuevos métodos de enseñanza han ayudado a aplicar nuevas técnicas y estrategias. Siendo así que el nuevo entorno educativo permita plantear nuevos objetivos adoptado al contexto actual, a las teorías, tanto nacional como internacional sobre el tema ha investigado. El estudio realizado se centró en la correlación entre las estrategias y los estilos de aprendizaje, siendo necesario el planteamiento del instrumento de análisis de estas asociaciones, teorías para las estrategias de aprendizaje de Honey y Mumford, los cuales se basaron en la teoría de Kolb y el CEVEAPEU de Gargallo et al. (2009), cuyo instrumento contiene contenidos necesarios para poder utilizarlo en la investigación sobre las estrategias en el ámbito universitario.

Desde el análisis de los conceptos de las estrategias de aprendizaje, podemos decir que son aquellos procesos mediante el cual incorporamos conocimientos. Es por ello que Pegalajar (2015) menciona que las estrategias de aprendizaje son formas de aprender a través del uso constante de la información. El aprender a aprender cuyo objetivo egocéntrico de la educación que se da a través del predominio del plan de aprendizaje. Los educandos tienen que hacer uso de forma correcta a las estrategias, de esa manera podría mejorar sus conocimientos.

Aguilar (2016), indican que conocer los estilos de aprendizaje es la forma más eficaz, si se quiere aprender algo, porque cada individuo usa su propio método o conjunto de las EA. Las estrategias establecidas que se utiliza cambian de acuerdo a lo se desea aprender, cada individuo tiende a desarrollar unas preferencias globales. Esas preferencias que se puede utilizar es el estilo de aprendizaje elegido ya que esta expresada de diversas maneras de aprender.

Los resultados obtenidos en el estudio se dan en base de conocer las estrategias y los estilos de aprendizaje, por lo que, considerando así a 60 estudiantes del V y VII ciclo de un Pedagógico Público de Bagua-Amazona, quienes desarrollaron el cuestionario CEVEAPEU de 80 preguntas donde se plantearon en preguntas de acuerdo a las diversas estrategias y para identificar los estilos de que más predominantes se aplicó el cuestionario de CHAEA con 88 preguntas. Dichos instrumentos son estandarizados por lo que no necesitó pasar por la validación ni confiabilidad.

Los diversos cambios en la educación, debido a la emergencia sanitaria, pues no fue una limitación para la investigación. Ya que se aplicó los instrumentos mediante herramientas digitales tales como Google Drive, lo cual fue programados de manera muy cuidados para evitar alteraciones en el recojo de la información, es por ello los estudiantes fueron orientados antes de la aplicación de los instrumentos para un correcto llenado, también se les brindó tiempo necesario. Tratando de cuidar algunas imperfecciones, pero a la vez buscando objetividad a las respuestas de los cuestionarios aplicados. Es por ello que se obtuvo resultados por la participación voluntaria de los educandos de educación física de un pedagógico de Bagua-Amazonas 2021, la representatividad de este grupo no permite la generalización de los resultados, siendo recomendable considerarlo solo para el grupo evaluado teniendo el alcance únicamente en los estudiantes participantes.

Al analizar las variables, estrategias de aprendizaje, se ha podido observar un mayor número de participantes se consideró en nivel alto, siendo pocos los que se consideraron en un nivel moderado, resultado que sigue la línea de lo analizado por Juárez et al. (2016) quienes clasificaron como alta la importancia que le dan los estudiantes a las estrategias de aprendizaje, es por ello que en el estudio mencionado, se consideraban estas importantes como concepto y con los resultados obtenidos se continúa obteniendo resultados favorables a esta variable. Esta característica sumada al acceso que tienen para desarrollar sus asignaturas responden al planteamiento de algunos autores quienes señalaron que las estrategias pueden ser percibidas de forma subjetiva como alto, o moderado según esta investigación (Aizpurua et al., 2018).

En cuanto a los resultados en relación a las estrategias de los encuestados, presentaron un buen grupo un nivel alto de las estrategias de aprendizaje y un grupo menor un moderado uso de EA, por lo que se puede respaldar bajo diversos autores, ya que sostienen que las EA sirven para mejorar la calidad del rendimiento académico, desarrollan el pensamiento, favorece la construcción de aprendizajes, que es ahí donde adquiere significado el objetivo de la educación. En ese sentido el uso de las EA en el proceso de enseñanza – aprendizaje crea las condiciones pedagógicas y psicológicas para alcanzar mayor grado de conciencia e independencia en el proceso de la educación (López et al. ,2018; Pérez et al. ,2014; Roux & Ortiz et al. 2015).

También, se analizó cada dimensión de las EA, para determinar el nivel de competencia que tuvieron los estudiantes según los resultados y la baremación por categoría, resultando en la dimensión “estrategias afectivas, de apoyo y control”, se obtuvo que el 78,3% de los participantes evidenciaron un nivel alto y un nivel moderado de 21,7%, indicando que un buen grupo de estudiantes tienen preferencia por esta dimensión. En cuanto la dimensión “estrategias relacionadas con el manejo de la información”, se observó que los encuestados están en un 66,7% en nivel alto y un nivel moderado de 33,3%, es por ello que un buen grupo de estudiantes tienen también preferencia por esta dimensión, por lo que estos resultados siguen el esquema que obtuvo, López et al. (2018), quienes en su categorización “estrategias afectivas de apoyo y control” obtuvieron un nivel alto, indicando que los estudiantes tienen preferencia por aquellos orientadas al desarrollo del aprendizaje autónomo, donde predomina la motivación interna, la valoración de la tarea, la autorregulación.

En cuanto al análisis de los estilos de aprendizaje, se ha encuestados a los estudiantes de educación física de un pedagógico público de Bagua- Amazonas, obteniendo como resulta que el 73,3% de encuestados evidencian un nivel activo, el 15% un nivel reflexivo, el 6,7% un nivel teórico y que el 5% de los encuestados un nivel pragmático, por lo que es evidente que predomina en los estudiantes de Educación Física el estilo de aprendizaje activo, teniendo en cuenta que las características de este estilo son: Animador, improvisador descubridor, arriesgado y espontaneo. En relación a los resultados obtenidos se

ha en contado una investigación con estudiantes universitarios de educación física de chilenos, lo cual tiene similitud con el resultado obtenido, predominando también el estilo activo, Serra et al. (2017).

Se obtuvo también resultados al procesar los datos, brindando información del análisis de asociación y comparación, los cuales aceptaron las hipótesis nulas en todos los casos, negando relación o asociación de las variables estrategias y estilos de aprendizaje. Sobre la teoría, se formuló la hipótesis de relación ya que algunos estudios analizaron que existe una relación significativa entre estilos de aprendizaje y EA, señalando que esta relación es directamente en proporción, es decir cuando el estudiante identifica o tiene en cuenta su estilo de aprendizaje también sus estrategias de aprendizajes aumentan, siendo así una correlación fuerte, Espinoza (2018).

Del mismo modo Martínez (2020) presento la correlación entre los estilos de aprendizaje y las estrategias, evidenciándose en su investigación que no se encontró la relación directa entre un estilo de aprendizaje y una estrategia determinada. Por lo que no hubo cambios en la preferencia y uso de estilos y estrategias. Sin embargo, los análisis realizados no repitieron el esquema de relación que brindaban o sugerían los estudios anteriores, demostrando que en la población evaluada estas variables, EA y estilos de aprendizaje, no se encuentran relacionadas.

En los resultados obtenidos con uno de los objetivos específicos que fue, determinar la relación entre las estrategias afectivas, de apoyo y control con los estilos de aprendizaje que presentan los educandos de educación física de un pedagógico público de Bagua-Amazonas, 2021. Encontrándose que la significación asintótica bilateral es de  $0,527 > 0.05$  mostrando que no hay asociadas en las categorías. De ese mismo modo Jiménez et al. (2019), no halló diferencia en las comparaciones entre las EA afectivas de apoyo y control con los estilos de aprendizaje. siendo estas estrategias que integran en dicho bloque la parte afectiva- motivacional, la metacognitiva, y la de control del contexto e interacción social, ya que todos ellos son estrategias no dirigidas.

En los resultados obtenidos con otro objetivo específico que fue,

determinar la relación entre las estrategias relacionadas con el manejo de la información y los estilos de aprendizaje de los educandos de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021. Encontrándose que la significación asintótica bilateral es de  $0,260 > 0.05$  encontrando como resultado que no hay asociadas en las categorías. De ese mismo modo Carrillo et al. (2017), no halló diferencia en las comparaciones entre las EA relacionadas con el manejo de la información y los estilos de aprendizaje. siendo estas donde se integran la personalización y creatividad, donde aprender es más que retener información elaborada y organizada, supone recrear, reelaborar críticamente, realizar propuestas propias.

En cuanto al primer nivel comparativo se explicó el objetivo que era: determinar si existe diferencia en las estrategias y los estilos predominantes que presentan los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021. cuya hipótesis fue si existía diferencia significativa en las estrategias con los estilos de aprendizaje predominante que presentan los de educación física. Para la cual se empleó la H de Kruskal-Wallis., para esta hipótesis, se propuso diferencias significativas entre las estrategias de aprendizaje y su estilo predominante. Es por ello que se rechazó la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.

En cuanto al segundo nivel comparativo cuyo objetivo fue: determinar si existe diferencia en las estrategias y sus dimensiones según los estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua-Amazonas, 2021. Cuya hipótesis fue si existe diferencia en las estrategias y sus dimensiones según los estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021. Para la cual se empleó la H de Kruskal-Wallis., por lo cual la hipótesis, propuso diferencias significativas entre las dimensiones de las estrategias y los estilos. Es por ello que se rechazó la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.

En relación a los resultados se pudo mencionar que los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico público de Bagua-Amazonas 2021, tienen un alto conocimiento de las estrategias de aprendizaje, ya que es fundamental

para en el desarrollo del aprendizaje, es por ello que en el nivel universitario están encaminadas en la auto regulación consciente que el educando tiene de su proceso, en la selección de las estrategias que utiliza para aproximarse al conocimiento a partir del reconocimiento de sus fortalezas y sus oportunidades de mejoras en su proceso para lograr el aprendizaje, Alkhateeb et al. (2014). En relación a los estilos de aprendizaje se ha evidenciado en los encuestados que predomina el estilo activo y también no están asociadas con las estrategias de aprendizaje, por lo tanto, no tiene implicancia uno en el otro. Sin embargo, podría evaluarse desde otras perspectivas, es por ello que en la Universidad los estudiantes optan por estilos de aprendizaje que se ajusten a las exigencias de la carrera escogida, Fuentealba et al. (2019).

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** Los niveles de las estrategias de aprendizaje, bajo, moderado y alto, evaluados desde lo más consiente de los estudiantes, por lo se evidenciaron que el 75% de los encuestados se ubicaron en el nivel alto y mientras que el 25%, en un nivel moderado. En cuanto a los estilos de aprendizaje, el estilo predominante fue el activo con 73.3%, el 15% estilo reflexivo, el 6,7% estilo teórico y finalmente el 5% el estilo pragmático.

**Segunda.** Los niveles de las estrategias afectiva, de apoyo y control; bajo, moderado y alto, fueron evaluados a los estudiantes con total veracidad. Por lo que se evidencio que el 78,3 % de los encuestados se ubican en un nivel alto y que el 21,7% en un nivel moderado.

**Tercera.** Los niveles de las estrategias relacionados con el manejo de la información; bajo, moderado y alto, fueron evaluados a los estudiantes con total veracidad. Por lo que se evidencio que el 66,7 % de los encuestados se ubican en un nivel alto y que el 33,3% en un nivel moderado.

**Cuarta.** Los niveles de las EA según los estilos de aprendizaje presentan la siguiente distribución dentro de cada estilo: El 53,3% de los encuestados evidenciaron un estilo activo cuando el nivel de estrategia es alto y el 20% cuando el nivel de estrategia es moderado. El 13,3% de los encuestados evidenciaron un estilo reflexivo cuando el nivel de estrategia es alto y el 1,7% cuando el nivel de estrategia es moderado. El 5% de los encuestados evidenciaron un estilo teórico y el 1,7% cuando el nivel de estrategia es moderado. Finalmente, el 3,3% de los encuestados evidenciaron un estilo pragmático cuando el nivel de estrategia es alto y el 1,7% cuando el nivel de estrategia es moderado.

**Quinta.** Los niveles de las estrategias afectiva, de apoyo y control según los estilos de aprendizaje presentan la siguiente distribución dentro de cada estilo: El 55% de los encuestados evidenciaron un estilo activo cuando el nivel de estrategia es alto y el 18,3% cuando el nivel de estrategia es moderado. El 13,3% de los encuestados evidenciaron un estilo reflexivo cuando el nivel de estrategia es alto y el 1,7% cuando el nivel de estrategia es moderado. El 6,7% de los



encuestados evidenciaron un estilo teórico cuando el nivel de estrategia es alto y no evidenciando el nivel moderado. Finalmente, el 3,3% de los encuestados evidenciaron un estilo pragmático cuando el nivel de estrategia es alto y el 1,7% cuando el nivel de estrategia es moderado. Finalmente, en el estilo pragmático, 1.7% nivel moderado y 3,3 % nivel alto.

**Sexta.** Los niveles de las estrategias relacionados con el manejo de la información según los estilos de aprendizaje presentan la siguiente distribución dentro de cada estilo: El 48,3% de los encuestados evidenciaron un estilo activo cuando el nivel de estrategia es alto y el 25% cuando el nivel de estrategia es moderado. El 13,3% de los encuestados evidenciaron un estilo reflexivo cuando el nivel de estrategia es alto y el 1,7% cuando el nivel de estrategia es moderado. El 3,3% de los encuestados evidenciaron un estilo teórico y el 3,3% cuando el nivel de estrategia es moderado. Finalmente, el 1,7% de los encuestados evidenciaron un estilo pragmático cuando el nivel de estrategia es alto y el 3,3% cuando el nivel de estrategia es moderado.

**Séptima.** La variable estilos de aprendizaje y las dimensiones 1 y 2 de las estrategias no tiene correlación directa con los estilos de los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021. Estas categorías no se asocian.

**Octava.** No hay una diferencia significativa en las estrategias y sus dimensiones ni con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021. Es por ello que no existe diferencia significativa por lo se categoriza la distribución de las estrategias de aprendizaje por cada estilo.

**Novena:** no se evidencio una diferencia significativa en las estrategias ni con los estilos de aprendizaje predominantes que presentaron los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021. Es por ello que no existe diferencia significativa de categorización de las estrategias de aprendizaje de acuerdo al estilo predominante.

## **VII. RECOMENDACIONES**

**Primera.** Se sugiere a los docentes encardados de la asignatura de educación física del pedagógico público de Bagua- Amazonas considerar el estilo de aprendizaje predominante de la población de estudio para orientar sus sesiones de aprendizaje y así también considerar las estrategias de aprendizaje más alto.

**Segunda.** Se sugiere entregar los resultados de la investigación al departamento académico de Educación Física para que impulsen programas de acciones y capacitación.

**Tercera.** Fomentar otras investigaciones que permitan hacer comparaciones con los educandos del I y II ciclo de la espacialidad de Educación Física del Pedagógico Publico de Bagua- Amazona. En relación a las estrategias y estilos de aprendizaje.

**Cuarta.** Se recomienda promover investigaciones que tengan relación con las estrategias y los estilos de aprendizaje cuyo objetivo sea la aplicación de otros enfoques, distinto nivel y diseño de investigación, con otra población, con la finalidad de lograr las diversas maneras de afrontar las dificultades que presentan los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Acosta Moral Y., (2018). *Revisión teórica sobre la evolución de las teorías del aprendizaje*. Obtenido de: <https://vinculando.org/educacion/revision-teorica-la-evolucion-las-teorias-del-aprendizaje.html>
- Andrade, R. B., and Zerbini, T;(2019). “*Distance Learning Degrees: Possibility of Evasion, Styles and Learning Strategies.*” doi:10.1590/1982-4327E2931. *Paideia*, 29 (1) 1-8
- Aguilar, F. (2016). *Implicaciones del conocimiento de la teoría de los estilos de aprendizaje en el ejercicio profesional del docente universitario*. *Journal of Learning Styles*, 9(18), 165-204.
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1995). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Mensajero.
- Alonso, C. M., Gallego, D. J. y Honey, P. (2006). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Alonso, C. M., Gallego, D.J. y Honey, P. (2007). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. España: Ediciones Mensajero
- Alkhateeb, H. y R. Nasser. (2014). Assessment of learning and study strategies of university students in Qatar using an Arabic translation of the learning and study strategies inventory, <https://doi.org/10.2466/11.03.PR0.114k26w3> Psychological Reports, Sociocultural Issues in Psychology, 114 (3), 947-965.
- Alrabah, S., Wu, S. H., & Alotaibi, A. M. (2018). “The Learning Styles and Multiple Intelligences of EFL College Students in Kuwait”. obtained from: <https://doi.org/10.5539/ies.v11n3p38> International Education Studies, 11 (3), 38-47
- Álvarez Álvarez, C. (2017). *¿Es interactiva la enseñanza en la Educación Superior? La perspectiva del alumnado*. *Revista de Docencia Universitaria*, Vol. 15(2). Obtenido de: <https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/6075/9192>

- Aragón, M. (2016). *Correlación inherente de los estilos del aprendizaje y las estrategias de enseñanza-aprendizaje*. Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa. (3)5,1-16. obtenido de: <http://pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/586/623>.
- Araya Castro, M., Casanova Laudien, M., Rivas Calabrán, L., & Sáez Carrillo, K. (2017). *Estilos y estrategias de aprendizaje: estudiantes de cursos superiores de ingeniería estadística, universidad de concepción*. Revista Académica, UC Maule, (53), 33-57. Obtenido de: <http://revistaucmaule.ucm.cl/article/view/5>
- Barriga, C. (2016). *Investigacion educativa*. Lima: UNMSM.
- Biabani, M., & Izadpanah, S. (2019). *The study of relationship between Kolb's learning styles, gender and learning American slang by Iranian EFL students*. International Journal of Instruction, 12(2), 517-538. <https://doi.org/10.29333/iji.2019.12233a>
- Bisquerra Alzina, R., et al. (2009), *Metodología de la Investigación Educativa*. (2da. Ed.). Madrid: Editorial La Muralla.
- Butrón Zamora, P. O., & Sánchez Ruiz, J. G. (2021). *Características en estrategias de aprendizaje en matemáticas por alumnos mexicanos de bachillerato*. Cuadernos de Investigación Educativa, 12(1). <https://doi.org/10.18861/cied.2021.12.1.3012>
- Cabezas, E., Andrade, D. & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Ecuador: David Andrade Aguirre.
- Carrillo Fernández, R. (2017). *Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Universidad Continental, Huancayo*. Artículo original, Apunt. cienc. soc. 2017; 07(01), Obtenido de: <https://n9.cl/5hjux>
- Coelho, M. A., Ribeiro Dutra, L. (2018) *Behaviorismo, cognitivismo e construtivismo: confronto entre teorias remotas com a teoria conectivista*. obtenido de:

<https://revista.uemg.br/index.php/cadernodeeducacao/article/view/2791>

- Dahling, J. J. y Ruppel, C. L. (2016). Learning goal orientation buffers the effects of negative normative feedback on test self-efficacy and reattempt interest. *Learning and Individual Differences*, 50, 296-301. doi: 10.1016/j.lindif.2016.08.022
- Del Valle, M & Urquijo, S. (2015). *Relaciones de las estrategias de codificación y la capacidad de aprendizaje con el desempeño académico de estudiantes universitarios*. *Psicología Educativa*, Vol. 21, No. 1, 27-37.
- Díaz Díaz M.A. (2017). *Estilos de aprendizaje y métodos pedagógicos en Educación Superior*. Tesisuned:ED-Pg-Educac-Madiaz, obtenido de: <http://e-spacio.uned.es/fez/view/tesisuned:ED-Pg-Educac-Madiaz>
- Eishani, K., . Saa'd, E y Nami Y; (2014). *The Relationship Between Learning Styles And Creativity*, doi: 10.1016/j.sbspro.2013.12.655 *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 114 (1) 52 – 55.
- Ergen, B.y Kanadli, S. (2017). *The Effect of Self-Regulated Learning Strategies on Academic Achievement: A Meta-Analysis Study*. *Eurasian journal of educational research* 69 (2017) 55-74. Recuperado de <http://> DOI: 10.14689 /ejer.2017.69.4.
- Espinoza Fernández, J.E, (2018). *Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de una universidad pública*. Obtenido de: <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2277>
- Felder, R.M. y Silverman, L.K. (1988). *Estilos de aprendizaje y de enseñanza en la educación de ingeniería*. *Educación*, 78(7), 674-681.
- Fuentealba-Torres, M., & Hugo, N. H; (2019). *“Implicaciones de los Estilos de Aprendizaje en el uso de Didácticas en la Práctica Docente”*. doi:[https://doi.org/10.15446/](https://doi.org/10.15446/av.enferm.v37n2.75179) av.enferm.v37n2.75179 .*Avances en Enfermería*, 37 (2), 188-196.
- Freiberg Hoffmann, A., Ledesma, R. & Fernández Liporace, M. (2017). *Estilos y*

*estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires.*

Obtenido de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v35n2/a05v35n2.pdf>

Freiberg-Hoffmann, A., Abal, F., & Fernández-Liporace, M. (2020). *Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire: New psychometric evidences in Argentinean population.* Acta Colombiana de Psicología, 23(2) 328-338. Obtenido de: <http://doi.org/10.14718/ACP.2020.23.2.13>

Galiana, L., & Sancho, P. (2017). *Propiedades psicométricas del ceveapeu: validación en población peruana,* 299–318. <https://doi.org/10.5944/educXX1.11546>

Gargallo, B., Suárez, J. y Ferreras, A. (2007). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios.* Revista de Investigación Educativa, 25(2), 421-441.

Gargallo, B. y Ferreras, A. (2000). *Estrategias de aprendizaje. Un programa de intervención para ESO y EPA.* Madrid: Secretaria General Técnica

Gargallo, B. (2006). *Estrategias de aprendizaje, rendimiento y otras variables relevantes en estudiantes universitarios.* Revista de Psicología General y Aplicada. 59(1-2), 109-130.

Gargallo, B., Suarez, J. M., & Pérez, C. (2009). *El cuestionario CEVEAPEU. Un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios.* Relieve, 15(2), 1–31. [https://doi.org/10.1016/S1138-6045\(07\)73665-1](https://doi.org/10.1016/S1138-6045(07)73665-1)

Gargallo, B., Almerich, G., Suárez, J. M., Perez, C. & Sahuquillo, P. (2012). *Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. su evolución durante los dos primeros cursos.* RELIEVE, v. 18, n. 2, art. 2. Obtenido de: <https://www.cidui.org/revistacidui/index.php/cidui/article/view/332/462>

Gargallo, B. (2012). *Un aprendiz estratégico para una nueva sociedad.* Revista Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información. 13(2), 246-272. Obtenido de:

[http://campus.usal.es/~revistas\\_trabajo/index.pp/revistatesi/article/view/9008/9252](http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.pp/revistatesi/article/view/9008/9252)

Gamboa Mora, M. C., Briceño Martínez, J. J. y Camacho González, J. P. (2015). *Caracterización de estilos de aprendizaje y canales de percepción de estudiantes universitarios*. Opción, 31(3) 509- 527. Recuperado de: <https://bit.ly/3izHAIO>

García, G. F.; Fonseca, G. G.; Concha, G, L. (2015). *Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: un estudio comparado*. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 15 (3), 1-2. Recuperado en: <https://www.redalyc.org/pdf/447/4474147019.pdf> (15/12/2020)

Geçit, Y. y S. Delihasan (2014). *Learning Styles of Candidates of Geography Teaching*. Obtained from: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.02.142> Procedia - Social and Behavioral Sciences, 120 (2) 621– 628.

Guerra García, M (2020) *El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano*. Revista Dilemas Contemporáneo. N°: 2 obtenida de: <https://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilema/article/view/2033>

Gregorc, A.F. (1985). *Gregorc Style Delineator: developmental, technical and administrative manual*. Columbia, CT: Gregorc associated

Griese, B., Lehmann, M. Y Roesken-Winter, B. (2015). *Refining questionnairebased assessment of STEM students' learning strategies*. International Journal of STEM Education, 2(1), 12. <https://stemeducationjournal.springeropen.com/articles/10.1186/s40594-015-0025-9>

Halili, S. H., Sulaiman, S., Sulaiman, H., & Razak, R. (2019). *Exploring students' learning styles in using mobile flipped classroom*. International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences, 8(2), 105-125. Obtained from:

<https://doi.org/10.17583/rimcis.2019.4070>

Hernandez, R. y Mendoza, C. (2018). Metodologia de la investigacion: McGrawHill.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014), *Metodología de la Investigación*. (6ta. Ed.). México: Mc Graw Hill Education.

Hernández, R., Fernández. y Baptista, M. (2017). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición. Mc Graw Hill. México, Bogotá, Buenos Aires, Caracas, Guatemala.

Honey P., Mumford, A., y, Alonso, C. (1986). *The manual of learning styles*. Berkshire: Ardingly House.

Hund, L.; Bedrick, E. J. & Pagano, M. (2015). *Choosing a cluster sampling design for lot quality assurance sampling surveys*. PLoS One, 10(6):e0129564.

Isaza L. (2014). *Estilos de Aprendizaje: una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la Educación Superior*. Revista Encuentros, 12 (2), 25-34. Universidad Autónoma del Caribe.

Jiménez Álvarez, L. S., Vega, N., Capa Mora, E. D., Fierro Jaramillo. N. & Quichimbo Miguitama, P., (2019). *Estilos y estrategia de enseñanza-aprendizaje de estudiantes universitarios de la Ciencia del Suelo*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 21, e04, 1-10. Obtenido de: <https://n9.cl/rkw2e>

Juárez Lugo, C.S., Rodríguez Hernández, G., Escoto Ponce de León, M. & Luna Montijo, E., (2016). *Relación de los estilos y estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico en estudiantes universitarios, revista de estilos de aprendizaje*, obtenido de: <https://n9.cl/y2uml>

Kecici, S. E., & Aydin, M. (2019). *The adaptation of learning strategies for higher education scale for Turkish context* [Adaptación de las estrategias de aprendizaje para la escala de educación superior para el contexto turco]. International Journal of Instruction, 12(1), 1413-1430. <https://doi.org/10.29333/iji.2019.12190a>



- Kolb, A. y Kolb, D. (2017). *The experiential educator: Principles and practices of experiential learning. Experience based learning systems.*
- Kolb, D.A. (1984). *Experiential learning: experience as the source of learning and development.* New Jersey: Prentice Hall, Inc., Englewood Cliffs.
- Laksana, D N, Dasna, W & Degeng, N;(2019). *The effects of inquiry-based learning and learning styles on primary school students' conceptual understanding in multimedia learning environment.* Doi. 10.33225/jbse/19.18.51. Journal of Baltic Science Education. 18 (1), 51-62
- Lizano, C., Arias, F., Cordero, E., y Ortiz, A. (2015). *Relación entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Farmacia de la Universidad de Costa Rica.* Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 9(2), 49-63.
- López Paz, P.M., Gallegos Copa, S., Vilca Colquehuanca, G. L., López Cueva, M.A. (2018). *Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de ciencias sociales: un estudio empírico en la escuela profesional de sociología UNAP.* COMUNI@CCIÓN V.9, N.1, obtenido de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v9n1/a04v9n1.pdf>
- Martínez del Campo, L. G. (2016). *Más allá de la calificación Instrumentos para evaluar el aprendizaje.* Chile: Trama Impresores S.A. Obtenido de: [http://docencia.udec.cl/unidd/images/stories/contenido/material\\_apoyo/libro%20mas%20alla%20baja.pdf](http://docencia.udec.cl/unidd/images/stories/contenido/material_apoyo/libro%20mas%20alla%20baja.pdf)
- Martínez Royert, J. & Pájaro Martínez, C. (2020) *Relación entre los estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de facultad de ingeniería de una universidad en Colombia.* Obtenida de: <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1073/975>
- Matos Peña, M. A., Jiménez Castilla, J. U., Jiménez Flores, O. J., Jiménez Flores, J.C. & Jiménez Flore, S.V. (2019). *Correlación multivariada entre factores personales, estilo y estrategia de aprendizaje en estudiantes del cepu-unjbg, tacna 2019-II,* revista ciencia y tecnología Para el Desarrollo - UJCM 2019;

5(10):24-33, obtenido de: <https://n9.cl/5xwio>

Merino Soto, C. (2016). *Diferencias entre coeficientes alfa de Cronbach, con muestras y partes pequeñas: Un programa VB*. Anales de Psicología, v. 32, n. 2, p. 587-588. Obtenido de: <https://doi.org/10.6018/analesps.32.2.203841>

Moreno Olivos, M. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje: Reinventar la evaluación en el aula*. Libro, 320 p. México. obtenido de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5958>

Moreno Martín, G., Martínez Martínez, R., Moreno Martín, M., Fernández Nieto, M. I., Guadalupe Núñez, S. V., (2017). *Acercamiento a las Teorías del aprendizaje en la Educación Superior*. Obtenido de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6756396>

Mozaffari, H. R., Janatolmakan, M., Sharifi, R., Ghandinejad, F., Andayeshgar, B., & Khatony, A. (2020). *The relationship between the VARK learning styles and academic achievement in Dental Students*. Advances in Medical Education and Practice, 11, 15-19. Obtained from: <https://doi.org/10.2147/amep.s235002>

Mumford, A. y Honey, P. (1992). *Questions and answers on learning styles questionnaire*. Industrial and Commercial Training, 24(7), 10-13. Obtenido de <https://www.emeraldinsight.com/doi/pdfplus/10.1108/00197859210015426>

Olmedo Plata, J. M. (2021), *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico escolar desde las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal*. Revista de Estilos de Aprendizaje / Journal of Learning Styles. Vol. 13. Núm. 26, 143-159. Obtenido de: <http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1540/3216>

Ortiz, L., Moromi, H., Quintana, C., Barra, M., Bustos, J., Cáceres, L., Rodríguez, C. (2015). *Estrategias, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes ingresantes de Odontología*. Odontología Sanmarquina, 17(2), 76–81. Obtenido de: <https://doi.org/10.15381/os.v18i2.11517>

- Peculea, L., & Bocos, M. (2015). *The Role of Learning Strategies in the Development of the Learning-to-learn Competency of 11 th Graders from Technical Schools*. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 203, 16-21.
- Pegalajar, M. (2015). *Desarrollo de estrategias de Aprendizaje en el proceso de formación docente*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 68(2), 79–115
- Pérez Sánchez, L. & Beltrán Llera, J. (2014) *Estrategias de aprendizaje*, revistas, pg.1-38. Obtenido de: <https://n9.cl/1y6x>
- Rahimi, S. et al. (2017). *Learning Styles in University Education (Systematic Review)*. *Indian Journal of Public Health Research & Development*, 8 (2), 386-392. DOI: 10.5958/0976-5506.2017.00146.2.
- Ramírez, M., Pérez, E. y Tapia, F. (2015). *Secuencias Didácticas para el Desarrollo de Competencias en educación media superior y superior*. México: Trillas.
- Ramos Rodriguez, N. Y., Ríos, C., Garibotto, V.C. (2019). *Estilos de aprendizaje y estrategias pedagógicas, una mirada al contexto internacional*. obtenido de: <https://n9.cl/acpvj>
- Roux, R., & González, E. E. (2015). *Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de una escuela privada de educación media superior*. *Actualidades Investigativas En Educación*, 15(1), 1–16. Obtenido de: <https://doi.org/10.15517/aie.v15i1.17731>
- Rodríguez, E. (2016). *Estrategias cognitivas y metacognitivas en relación al desempeño académico en universitarios (Tesis de magister)*. EPG-UNE, Lima.
- Rojas, L., Rojas, G., & Brizuela, A. (2018). *The use of measurement invariance with dichotomous variables as evidence of validity*. *Evaluar*, 18(2), 45-58. obtained from: <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v18.n2.20807>
- Sáez López, J.M. (2018). *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza*, libro, Editorial UNED Obtenido de: <https://n9.cl/3ondc>

- Serra Olivares, J., Muñoz Valverde, C., Cejudo Arnero, C. & Gil Madrona, P. (2017) *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de universitarios de Educación Física chilenos*. RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación, núm. 32, juliodiciembre, 2017, pp. 62-67. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/pdf/3457/345751100013.pdf>
- Soca Guevara E.B. (2015). *El trabajo independiente en el proceso de enseñanza aprendizaje*. RCIM [Internet]. [citado 2020 Jul 14]; 7(2): 122-31. Obtenido de: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18592015000200002](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18592015000200002)
- Solórzano Martínez, F & García Martínez, A., (2016). *Fundamentos del aprendizaje en red desde el conectivismo y la teoría de la actividad*. Obtenido de: <https://n9.cl/yxza>
- Suárez Valenzuela, S.; Suárez Riveiro, J. M. (2019). *Las estrategias de aprendizaje y las metas académicas en función del género, los estilos parentales y el rendimiento en estudiantes de secundaria*. Revista Complutense de Educación, 30(1), 167-184.
- Shinnick, M.A y Woo, M.,; (2015). *Learning style impact on knowledge gains in human patient simulation*, <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2014.05.013> Nurse Education Today: 35 (1) 63–67.
- Tocci, A. M. (2015). *Caracterización de perfiles de estilos de aprendizaje en alumnos de Ingeniería según el modelo de Felder y Silverman*. Revista De Estilos De Aprendizaje, 8(16). Recuperado de: <https://bit.ly/3izgXhd>
- Torres, P. (2019). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo Lima 2019* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/37021>
- Trelles Astudillo, H.J., Alvarado Maldonado, H.P., Montánchez Torres, L. (2018). *Estrategias y estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología Educativa*, Artículo de

Investigación. Revista Killkana Sociales. Vol. 2, No. 2, pp. 9-16 Obtenido de:  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo>

Ventura, A.C. (2016) *¿Enseño como aprendí?: el rol del estilo de enseñanza del profesorado universitario*. Artículo, aula abierta 44. obtenido de:  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0210277316300129>

Zine, O., A. Derouich, and A. Talbi; (2019). "A Comparative Study of the most Influential Learning Styles used in Adaptive Educational Environments." doi:10.14569/IJACSA.2019.0101171. International Journal of Advanced Computer Science and Applications, 10 (11), 520-528.

## **ANEXOS**

**Anexo 1**  
**Matriz de Consistencia**

<b>Estrategias y estilos de aprendizaje en estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua-Amazonas, 2021.</b>				
<b>Problema</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>	<b>Metodología</b>
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Existe relación entre las estrategias y los estilos de aprendizaje en estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua-Amazonas, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre las estrategias y los estilos de aprendizaje en estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Las estrategias de aprendizaje se relacionan directamente con los estilos de aprendizaje en estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua-Amazonas, 2021.</p>	<p><b>Variable I</b></p> <p>Estrategias de aprendizaje</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p>-Estrategias afectivas, de apoyo y control (o automanejo).</p> <p>-Estrategias relacionadas con el manejo de la información.</p>	<p><b>Enfoque:</b></p> <p>Cuantitativo (Hernández et al, 2014)</p> <p><b>Tipo:</b></p> <p>Básico (Barriga , 2016).</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>Es no experimental, transversal correlacional causal Método descriptivo. (Hernández, 2017)</p> <p><b>Instrumentos:</b></p> <p>- Cuestionario</p> <p><b>Técnicas de recolección de datos:</b></p> <p>- La encuesta</p>
<p><b>Problemas específicos</b></p> <p>a) ¿Existe diferencia en las estrategias según los estilos de aprendizaje predominante que presentan los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua-Amazonas, 2021?</p> <p>b) ¿Existe diferencia en las estrategias y sus dimensiones según los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Física de un</p>	<p><b>Objetivo específicos</b></p> <p>a) Determina si existe diferencia en las estrategias y los estilos de aprendizaje predominante que presentan los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021.</p> <p>b) Determinar si existe diferencia en las estrategias y sus dimensiones según los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>a) Existe diferencia significativa en las estrategias con los estilos de aprendizaje predominante que presentan los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021.</p> <p>b) Existe diferencia significativa en las estrategias y sus dimensiones con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua- Amazonas, 2021.</p>	<p><b>Variable II</b></p> <p>Estilos de aprendizaje</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p>-Activo</p> <p>-Reflexivo</p> <p>-Teórico</p> <p>- pragmático</p>	

<p>Pedagógico Público de Bagua-Amazonas, 2021?</p> <p>c) ¿Existe relación entre las estrategias afectivas de apoyo y control, con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua-Amazonas, 2021?</p> <p>d) ¿Existen relación entre las estrategias relacionadas con el manejo de la información y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua-Amazonas, 2021?</p>	<p>Público de Bagua-Amazonas, 2021.</p> <p>c) Determinar la relación entre las estrategias afectivas, de apoyo y control con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua-Amazonas, 2021.</p> <p>d) Determinar la relación entre las estrategias relacionadas con el manejo de la información y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua-Amazonas, 2021.</p>	<p>c) La relación entre las estrategias afectivas, de apoyo y control tienen correlación directa con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua-Amazonas, 2021.</p> <p>d) La relación entre las estrategias relacionadas con el manejo de la información tiene correlación directa con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua-Amazonas, 2021</p>		<p><b>Población:</b> 63 estudiantes</p> <p><b>Muestra:</b> 60 estudiantes</p> <p><b>Muestreo:</b> No probabilístico, por conveniencia.</p>
--	--	--	--	--



## Anexo 2

### Matriz de operacionalización de variables

Estrategias y estilos de aprendizaje en estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua, Amazonas, 2021.						
Línea de investigación: Evaluación y Aprendizaje						
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala
<b>Estrategia de aprendizaje.</b>	Conjunto organizado, consciente e intencional de lo que hace el estudiante para lograr con eficiencia un objetivo de aprendizaje en un contexto determinado integrando elementos Afectivos, motivacionales y de apoyo, metacognitivos y cognitivos. Gargallo et al. (2012)	La variable estrategia de aprendizaje será observable a través de las dos dimensiones; estrategias afectivas, de apoyo y control (o automanejo) y estrategias relacionadas con el manejo de información, cada una con sus respectivos indicadores que hacen un total de seis y con sus 88 ítem medidos en una escala ordinal 1 al 5.	Estrategias afectivas, de apoyo y control (o automanejo)	-Estrategias motivacionales. -Componentes afectivos. -Estrategias metacognitivas. -Estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos.	20  8  15  10	<b>Escala ordinal:</b>  (1) Muy en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Indeciso (4) De acuerdo (5) Muy de acuerdo  <b>NIVEL:</b> -Alto -Moderado -Bajo
			Estrategias relacionadas con el manejo de la información.	-Estrategias de búsqueda, recogida y selección de información. - Estrategias de procesamiento y uso de la información.	8  27	
<b>Estilos de aprendizaje.</b>	Son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores	La variable estilo de aprendizaje será observable a través de las cuatro dimensiones; Activo,	Activo	-Involucración con experiencias nuevas - Siguen los acontecimientos	1-20	Dicotómicos, utilizando el signo (+) si

	relativamente estables y explican cómo perciben, interaccionan y responden los estudiantes a sus medios de aprendizaje. Alonso, et al. (2007)	Reflexivo, teórico y pragmático, cada uno con sus respectivos indicadores que hacen un total de 10 y con sus 80 ítem mediante una escala Dicotómicos, utilizando el signo (+) si estás más de acuerdo y el signo (-) si, por el contrario, estás más en desacuerdo.		- Actúan primero y piensan después en las consecuencias.		estás más de acuerdo. (equivale igual: 1)
			Reflexivo	Observan y analizan las experiencias desde diferentes perspectivas. - Recogen y analizan datos detalladamente previos a la conclusión. - Prueban ideas, teorías y técnicas nuevas, comprobando su funcionamiento.	21-40	-signo (-) si, por el contrario, estás más en desacuerdo. (equivale igual: 0)
			Teórico	-Adaptan e integran observaciones en teorías complejas y lógicamente fundamentadas. - Analizan y sintetizan información con lógica y racionalidad.	41-60	
			Pragmático	-Prácticos y apegados a la realidad. - Desagrado con largas discusiones.	61-80	

### Anexo 3: Ficha Técnica de los Instrumentos

#### **FICHA TÉCNICA INSTRUMENTO “Estrategias de aprendizaje”**

<b>NOMBRE:</b>	Cuestionario de Evaluación de Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios (CEVEAPEU).
<b>AUTOR:</b>	Gargallo, B., Suárez, J. y Pérez, C. (2009)
<b>PROCEDENCIA:</b>	Universitat de València, España
<b>APLICACIÓN:</b>	Individual y Colectiva
<b>AMBITO DE APLICACIÓN:</b>	18 años en adelante. Estudiantes de educación física en un pedagógico de Bagua, Amazonas.
<b>DURACIÓN:</b>	15 minutos.
<b>FINALIDAD:</b>	Evaluación de las estrategias efectivas, de apoyo y control (o automanejo) y las estrategias relacionadas con el manejo de la información. Medir las estrategias de aprendizaje.
<b>MATERIAL:</b>	Medios Digitales (Google Drive)
<b>BAREMACION</b>	Se realizó de la siguiente manera.  Nivel de las estrategias de aprendizaje

Dimensiones	Niveles	Puntaje
Estrategias afectiva, de apoyo y control	Alto	3
	Moderado	2
	Bajo	1
Estrategias relacionados con el manejo de la información	Alto	3
	Moderado	2
	Bajo	1

	Estrategia Afetiva 53	Estrategia Relacionada 35	Total e 88 ítem	Estilos	Estrategias de apoyo y control	Estrategias relacionadas al manejo	Estrategias de aprendizaje
1	214	117	331	1	3,00	2,00	3,00
2	187	120	307	1	2,00	2,00	2,00
3	215	143	358	1	3,00	3,00	3,00
4	220	166	386	1	3,00	3,00	3,00
5	206	137	343	1	3,00	3,00	3,00
6	230	167	397	2	3,00	3,00	3,00
7	192	140	332	1	2,00	3,00	3,00
8	202	123	325	4	3,00	2,00	3,00
9	239	174	413	1	3,00	3,00	3,00
10	219	125	344	1	3,00	2,00	3,00
11	186	106	292	1	2,00	2,00	2,00
12	234	150	384	1	3,00	3,00	3,00
13	222	137	359	1	3,00	3,00	3,00
14	195	134	329	1	3,00	3,00	3,00
15	234	145	379	1	3,00	3,00	3,00
16	217	142	359	1	3,00	3,00	3,00
17	201	121	322	1	3,00	2,00	2,00
18	210	136	346	1	3,00	3,00	3,00
19	189	149	338	1	2,00	3,00	3,00
20	223	141	364	3	3,00	3,00	3,00
21	200	119	319	1	3,00	2,00	2,00
22	225	149	374	2	3,00	3,00	3,00
23	217	141	358	1	3,00	3,00	3,00
24	198	102	300	1	3,00	2,00	2,00
25	207	135	342	1	3,00	3,00	3,00
26	205	140	345	1	3,00	3,00	3,00
27	194	127	321	2	2,00	2,00	2,00
28	220	138	358	2	3,00	3,00	3,00
29	210	136	346	2	3,00	3,00	3,00
30	197	129	326	1	3,00	3,00	3,00

31	195	132	327	2	3,00	3,00	3,00
32	228	158	386	2	3,00	3,00	3,00
33	210	131	341	1	3,00	3,00	3,00
34	221	142	363	1	3,00	3,00	3,00
35	186	121	307	1	2,00	2,00	2,00
36	206	137	343	1	3,00	3,00	3,00
37	215	142	357	1	3,00	3,00	3,00
38	211	129	340	1	3,00	3,00	3,00
39	191	125	316	1	2,00	2,00	2,00
40	200	132	332	4	3,00	3,00	3,00
41	207	112	319	3	3,00	2,00	2,00
42	203	141	344	3	3,00	3,00	3,00
43	251	164	415	1	3,00	3,00	3,00
44	207	136	343	1	3,00	3,00	3,00
45	213	116	329	1	3,00	2,00	3,00
46	212	134	346	1	3,00	3,00	3,00
47	187	98	285	4	2,00	2,00	2,00
48	187	118	305	1	2,00	2,00	2,00
49	212	151	363	1	3,00	3,00	3,00
50	189	126	315	1	2,00	2,00	2,00
51	199	140	339	2	3,00	3,00	3,00
52	185	117	302	1	2,00	2,00	2,00
53	191	120	311	1	2,00	2,00	2,00
54	214	135	349	2	3,00	3,00	3,00
55	212	123	335	3	3,00	2,00	3,00
56	208	134	342	1	3,00	3,00	3,00
57	246	143	389	1	3,00	3,00	3,00
58	185	128	313	1	2,00	2,00	2,00
59	265	175	440	1	3,00	3,00	3,00
60	232	137	369	1	3,00	3,00	3,00

## **FICHA TÉCNICA - INSTRUMENTO “ESTILO DE APRENDIZAJE”**

<b>NOMBRE:</b>	Estilos de aprendizaje (CHAEA)
<b>AUTOR:</b>	Alonso et al. (2006),
<b>BAREMACION</b>	Se realizó de la siguiente manera.
<b>PROCEDENCIA:</b>	Universidad de Deusto Madrid, España
	Nivel de las estrategias de aprendizaje
<b>APLICACIÓN:</b>	Individual o colectiva.
<b>AMBITO DE</b>	18 años en adelante. Estudiantes de educación física en un pedagógico de
<b>APLICACIÓN:</b>	Bagua, Amazonas.
<b>DURACIÓN:</b>	15 minutos
<b>FINALIDAD:</b>	Identificar el estilo de aprendizaje preferido (Activo, reflexivo, teórico y teórico) mediante el puntaje obtenido del Inventario de Estilos de Aprendizaje.
<b>MATERIAL:</b>	Medios Digitales, Google Drive.

## Anexo 4

### Cuestionario estrategias de aprendizaje (CEVEAPEU)

1. Nombre: Cuestionario de Evaluación de Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios (CEVEAPEU).
2. Autores: Gargallo, B., Suárez, J. y Pérez, C.
3. Año: 2009
4. Administración: Individual y Colectiva
5. Duración: 20 minutos aproximadamente
6. Objetivo: Evaluación de las estrategias efectivas, de apoyo y control (o automanejo) y las estrategias relacionadas con el manejo de la información.

Categorías				
1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo

N <sup>º</sup>	Ítems	Categorías				
	<b>Dimensión: Estrategias efectivas, de apoyo y control (o automanejo)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>Estrategias motivacionales (20 ítems)</b>					
1	Lo que más me satisface es entender los contenidos a fondo					
2	Aprender de verdad es lo más importante para mí en la universidad					
3	Cuando estudio lo hago con interés por aprender					
4	Estudio para no defraudar a mi familia y a la gente que me importa					
5	Necesito que otras personas –padres, amigos, profesores, etc.- me animen para estudiar					
6	Lo que aprenda en unas asignaturas lo podré utilizar en otras y también en mi futuro profesional					

7	Es importante que aprenda las asignaturas por el valor que tienen para mi formación					
8	Creo que es útil para mí aprenderme las asignaturas de este curso					
9	Considero muy importante entender los contenidos de las asignaturas					
10	Mi rendimiento académico depende de mi esfuerzo					
11	Mi rendimiento académico depende de mi capacidad					
12	Mi rendimiento académico depende de la suerte					
13	Mi rendimiento académico depende de los profesores					
14	Mi rendimiento académico depende de mi habilidad para organizarme					
15	Estoy seguro de que puedo entender incluso los contenidos más difíciles de las asignaturas de este curso					
16	Puedo aprenderme los conceptos básicos que se enseñan en las diferentes materias					
17	Soy capaz de conseguir en estos estudios lo que me proponga					
18	Estoy convencido de que puedo dominar las habilidades que se enseñan en las diferentes asignaturas					
19	La inteligencia supone un conjunto de habilidades que se puede modificar e incrementar con el propio esfuerzo y el aprendizaje					
20	La inteligencia se tiene o no se tiene y no se puede mejorar					
	<b>Componentes afectivos</b>					
21	Normalmente me encuentro bien físicamente					
22	Duermo y descanso lo necesario					
23	Habitualmente mi estado anímico es positivo y me siento bien					
24	Mantengo un estado de ánimo apropiado para trabajar					
25	Cuando hago un examen, me pongo muy nervioso					
26	Cuando he de hablar en público me pongo muy nervioso					
27	Mientras hago un examen, pienso en las consecuencias que tendría de reprobar					
28	Soy capaz de relajarme y estar tranquilo en situaciones de estrés como exámenes, exposiciones o intervenciones en público					
	<b>Estrategias metacognitivas</b>					
29	Sé cuáles son mis puntos fuertes y mis puntos débiles, al					



	enfrentarme al aprendizaje de las asignaturas					
30	Conozco los criterios de evaluación con los que me van a evaluar los profesores en las diferentes materias					
31	Sé cuáles son los objetivos de las asignaturas					
32	Planifico mi tiempo para trabajar las asignaturas a lo largo del curso					
33	Llevo al día el estudio de los temas de las diferentes asignaturas					
34	Sólo estudio antes de los exámenes					
35	Tengo un horario de trabajo personal y estudio, al margen de las clases					
36	Me doy cuenta de cuándo hago bien las cosas -en las tareas académicas- sin necesidad de esperar la calificación del profesor					
37	Cuando veo que mis planes iniciales no logran el éxito esperado, en los estudios, los cambio por otros más adecuados					
38	Si es necesario, adapto mi modo de trabajar a las exigencias de los diferentes profesores y materias					
39	Cuando he hecho un examen, sé si está mal o si está bien					
40	Dedico más tiempo y esfuerzo a las asignaturas difíciles					
41	Procuro aprender nuevas técnicas, habilidades y procedimientos para estudiar mejor y rendir más					
42	Si me ha ido mal en un examen por no haberlo estudiado bien, procuro aprender de mis errores y estudiar mejor la próxima vez					
43	Cuando me han puesto una mala calificación en un trabajo, hago lo posible para descubrir lo que era incorrecto y mejorar en la próxima ocasión					
	<b>Estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos</b>					
44	Trabajo y estudio en un lugar adecuado –luz, temperatura, ventilación, ruidos, materiales necesarios a mano, etc.-					
45	Normalmente estudio en un sitio en el que pueda concentrarme en el trabajo					
46	Aprovecho bien el tiempo que empleo en estudiar					
47	Creo un ambiente de estudio adecuado para rendir					

48	Procuro estudiar o realizar los trabajos de clase con otros compañeros					
49	Suelo comentar dudas relativas a los contenidos de clase con los compañeros					
50	Escojo compañeros adecuados para el trabajo en equipo					
51	Me llevo bien con mis compañeros de clase					
52	El trabajo en equipo me estimula a seguir adelante					
53	Cuando no entiendo algún contenido de una asignatura, pido ayuda a otro compañero					
	<b>Dimensión: Estrategias relacionadas con el manejo de la información</b>					
	<b>Estrategias de búsqueda y selección de la información</b>					
54	Conozco dónde se pueden conseguir los materiales necesarios para estudiar las asignaturas					
55	Me manejo con habilidad en la biblioteca y sé encontrar las obras que necesito					
56	Sé utilizar la hemeroteca y encontrar los artículos que necesito					
57	No me conformo con el manual y/o con los apuntes de clase, busco y recojo más información para las asignaturas					
58	Soy capaz de seleccionar la información necesaria para estudiar con garantías las asignaturas					
59	Selecciono la información que debo trabajar en las asignaturas pero no tengo muy claro si lo que yo selecciono es lo correcto para tener buenas calificaciones					
60	Soy capaz de separar la información fundamental de la que no lo es para preparar las asignaturas					
61	Cuando hago búsquedas en Internet, donde hay tantos materiales, soy capaz de reconocer los documentos que son fundamentales para lo que estoy trabajando o estudiando					
	<b>Estrategias de procesamiento y uso de la información</b>					
62	Cuando estudio los temas de las asignaturas, realizo una primera lectura que me permita hacerme una idea de lo fundamental					
63	Antes de memorizar las cosas leo despacio para comprender a fondo el contenido					

64	Cuando no comprendo algo lo leo de nuevo hasta que me aclaro					
65	Tomo apuntes en clase y soy capaz de recoger la información que proporciona el profesor					
66	Cuando estudio, integro información de diferentes fuentes: clase, lecturas, trabajos prácticos, etc.					
67	Amplío el material dado en clase con otros libros, revistas, artículos, etc.					
68	Trato de entender el contenido de las asignaturas estableciendo relaciones entre los libros o lecturas recomendadas y los conceptos expuestos en clase					
69	Hago gráficos sencillos, esquemas o tablas para organizar la materia de estudio					
70	Hago esquemas con las ideas importantes de los temas					
71	Hago resúmenes del material que tengo que estudiar					
72	Para estudiar selecciono los conceptos clave del tema y los uno o relaciono mediante mapas conceptuales u otros procedimientos					
73	Analizo críticamente los conceptos y las teorías que me presentan los profesores					
74	En determinados temas, una vez que los he estudiado y he profundizado en ellos, soy capaz de aportar ideas personales y justificarlas					
75	Me hago preguntas sobre las cosas que oigo, leo y estudio, para ver si las encuentro convincentes					
76	Cuando en clase o en los libros se expone una teoría, interpretación o conclusión, trato de ver si hay buenos argumentos que la sustenten					
77	Cuando oigo o leo una afirmación, pienso en otras alternativas posibles					
78	Para aprender las cosas, me limito a repetirlas una y otra vez					
79	Me aprendo las cosas de memoria, aunque no las comprenda					
80	Cuando he de aprender cosas de memoria (listas de palabras, nombres, fechas...), las organizo según algún criterio para aprenderlas con más facilidad (por ejemplo, familias de palabras)					

81. Para recordar lo estudiado me ayudo de esquemas o resúmenes hechos con mis palabras que me ayudan a retener mejor los contenidos					
82. Para memorizar utilizo recursos mnemotécnicos tales como acrónimos (hago una palabra con las primeras letras de varios apartados que debo aprender), siglas, palabras clave, etc.					
83. Hago uso de palabras clave que estudié y aprendí, para recordar los contenidos relacionados con ellas					
84. Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir					
85. A la hora de responder un examen, antes de redactar, recuerdo todo lo que puedo, luego lo ordeno o hago un esquema o guión y finalmente lo desarrollo					
86. Utilizo lo aprendido en la universidad en las situaciones de la vida cotidiana					
87. En la medida de lo posible, utilizo lo aprendido en una asignatura también en otras					
88. Cuando tengo que afrontar tareas nuevas, recuerdo lo que ya sé y he experimentado para aplicarlo, si puedo, a esa nueva situación					

## **Cuestionario estilos de aprendizaje**

1. Nombre: Cuestionario CHAEA.
2. Autor: Alonso et al. (2006),
3. Administración: Individual y Colectiva
4. Duración: 15 minutos aproximadamente
5. Objetivo: Identificar el estilo de aprendizaje preferido
6. Tipo de ítems : Dicotómicos

Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo de más (+)  
Si por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-)


Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA	+	-
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
2. Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
16. Escucho con más frecuencia que lo que hablo.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	+ <input type="radio"/>	- <input type="radio"/>

22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	+○	-○
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	+○	-○
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	+○	-○
25. Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras.	+○	-○
26. Me siento a gusto con personas espontaneas y divertidas.	+○	-○
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	+○	-○
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	+○	-○
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	+○	-○
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	+○	-○
31. Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	+○	-○
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	+○	-○
33. Tiendo a ser perfeccionista.	+○	-○
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	+○	-○
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	+○	-○
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	+○	-○
37. Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	+○	-○
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	+○	-○
39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	+○	-○
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	+○	-○
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el paso o en el futuro.	+○	-○
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	+○	-○
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	+○	-○
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	+○	-○
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	+○	-○
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	+○	-○
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	+○	-○
48. En conjunto hablo más que escucho.	+○	-○
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	+○	-○
50. Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	+○	-○
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.	+○	-○
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	+○	-○
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	+○	-○
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	+○	-○
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	+○	-○
56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	+○	-○
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	+○	-○
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	+○	-○
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	+○	-○
60. Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones.	+○	-○

61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	+ ○	- ○
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	+ ○	- ○
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	+ ○	- ○
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	+ ○	- ○
65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el(la) líder o el(la) que más participa.	+ ○	- ○
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.	+ ○	- ○
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	+ ○	- ○
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	+ ○	- ○
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	+ ○	- ○
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	+ ○	- ○
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basa.	+ ○	- ○
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	+ ○	- ○
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	+ ○	- ○
74. Con frecuencia soy una de las personas más anima las fiestas.	+ ○	- ○
75. Me aburre enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	+ ○	- ○
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	+ ○	- ○
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	+ ○	- ○
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	+ ○	- ○
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	+ ○	- ○
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	+ ○	- ○



## Anexo 5: consentimiento informado



### Cuestionario de evaluación de estilos de aprendizaje de estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Bagua-Amazonas

Consentimiento Informado

Yo, Nancy Barreto Trillo, responsable de este proyecto de investigación, ofrezco la siguiente información con la finalidad de obtener el consentimiento informado y voluntario de los participantes de esta investigación, El objetivo general de la investigación será determinar la relación entre las estrategias y los estilos de Aprendizaje en estudiantes de Educación Física de un Pedagógico Público de Bagua-Amazonas, 2021. Para determinar ambas variables se emplearán dos instrumentos: Un cuestionario CEVEAPEU de estrategias de Aprendizaje, con 88 ítems, y otro cuestionario CHAEA de Estilos de aprendizaje, con 80 ítems. Asi mismo, cualquier consulta sobre la investigación puede ser enviada al correo [nancybarretot@gmail.com](mailto:nancybarretot@gmail.com). Sabiendo esta Información, se precisa que la participación es voluntaria y se respetara y tendrá mucha discreción con los datos proporcionados solo para este estudio, de tal manera se realiza la siguiente pregunta:

**Siguiente**

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios



## Anexo 6: Base de datos

[illegible]

		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12		13		14		15		16		17		18		19		20		21		22		23		24		25		26		27		28		29		30		31		32		33		34		35		36		37		38		39		40		41		42		43		44		45		46		47		48		49		50		51		52		53		54		55		56		57		58		59		60		61		62		63		64		65		66		67		68		69		70		71		72		73		74		75		76		77		78		79		80		81		82		83		84		85		86		87		88		89		90		91		92		93		94		95		96		97		98		99		100		101		102		103		104		105		106		107		108		109		110		111		112		113		114		115		116		117		118		119		120		121		122		123		124		125		126		127		128		129		130		131		132		133		134		135		136		137		138		139		140		141		142		143		144		145		146		147		148		149		150		151		152		153		154		155		156		157		158		159		160		161		162		163		164		165		166		167		168		169		170		171		172		173		174		175		176		177		178		179		180		181		182		183		184		185		186		187		188		189		190		191		192		193		194		195		196		197		198		199		200		201		202		203		204		205		206		207		208		209		210		211		212		213		214		215		216		217		218		219		220		221		222		223		224		225		226		227		228		229		230		231		232		233		234		235		236		237		238		239		240		241		242		243		244		245		246		247		248		249		250		251		252		253		254		255		256		257		258		259		260		261		262		263		264		265		266		267		268		269		270		271		272		273		274		275		276		277		278		279		280		281		282		283		284		285		286		287		288		289		290		291		292		293		294		295		296		297		298		299		300		301		302		303		304		305		306		307		308		309		310		311		312		313		314		315		316		317		318		319		320		321		322		323		324		325		326		327		328		329		330		331		332		333		334		335		336		337		338		339		340		341		342		343		344		345		346		347		348		349		350		351		352		353		354		355		356		357		358		359		360		361		362		363		364		365		366		367		368		369		370		371		372		373		374		375		376		377		378		379		380		381		382		383		384		385		386		387		388		389		390		391		392		393		394		395		396		397		398		399		400		401		402		403		404		405		406		407		408		409		410		411		412		413		414		415		416		417		418		419		420		421		422		423		424		425		426		427		428		429		430		431		432		433		434		435		436		437		438		439		440		441		442		443		444		445		446		447		448		449		450		451		452		453		454		455		456		457		458		459		460		461		462		463		464		465		466		467		468		469		470		471		472		473		474		475		476		477		478		479		480		481		482		483		484		485		486		487		488		489		490		491		492		493		494		495		496		497		498		499		500		501		502		503		504		505		506		507		508		509		510		511		512		513		514		515		516		517		518		519		520		521		522		523		524		525		526		527		528		529		530		531		532		533		534		535		536		537		538		539		540		541		542		543		544		545		546		547		548		549		550		551		552		553		554		555		556		557		558		559		560		561		562		563		564		565		566		567		568		569		570		571		572		573		574		575		576		577		578		579		580		581		582		583		584		585		586		587		588		589		590		591		592		593		594		595		596		597		598		599		600		601		602		603		604		605		606		607		608		609		610		611		612		613		614		615		616		617		618		619		620		621		622		623		624		625		626		627		628		629		630		631		632		633		634		635		636		637		638		639		640		641		642		643		644		645		646		647		648		649		650		651		652		653		654		655		656		657		658		659		660		661		662		663		664		665		666		667		668		669		670		671		672		673		674		675		676		677		678		679		680		681		682		683		684		685		686		687		688		689		690		691		692		693		694		695		696		697		698		699		700		701		702		703		704		705		706		707		708		709		710		711		712		713		714		715		716		717		718		719		720		721		722		723		724		725		726		727		728		729		730		731		732		733		734		735		736		737		738		739		740		741		742		743		744		745		746		747		748		749		750		751		752		753		754		755		756		757		758		759		760		761		762		763		764		765		766		767		768		769		770		771		772		773		774		775		776		777		778		779		780		781		782		783		784		785		786		787		788		789		790		791		792		793		794		795		796		797		798		799		800		801		802		803		804		805		806		807		808		809		810		811		812		813		814		815		816		817		818		819		820		821		822		823		824		825		826		827		828		829		830		831		832		833		834		835		836		837		838		839		840		841		842		843		844		845		846		847		848		849		850		851		852		853		854		855		856		857		858		859		860		861		862		863		864		865		866		867		868		869		870		871		872		873		874		875		876		877		878		879		880		881		882		883		884		885		886		887		888		889		890		891		892		893		894		895		896		897		898		899		900		901		902		903		904		905		906		907		908		909		910		911		912		913		914		915		916		917		918		919		920		921		922		923		924		925		926		927		928		929		930		931		932		933		934		935		936		937		938		939		940		941		942		943		944		945		946		947		948		949		950		951		952		953		954		955		956		957		958		959		960		961		962		963		964		965		966		967		968		969		970		971		972		973		974		975		976		977		978		979		980		981		982		983		984		985		986		987		988		989		990		991		992		993		994		995		996		997		998		999		1000		1001		1002		1003		1004		1005		1006		1007		1008		1009		1010		1011		1012		1013		1014		1015		1016		1017		1018		1019		1020		1021		1022		1023		1024		1025		1026		1027		1028		1029		1030		1031		1032		1033		1034		1035		1036		1037		1038		1039		1040		1041		1042		1043		1044		1045		1046		1047		1048		1049		1050		1051		1052		1053		1054		1055		1056		1057		1058		1059		1060		1061		1062		1063		1064		1065		1066		1067		1068		1069		1070		1071		1072		1073		1074		1075		1076		1077		1078		1079		1080		1081		1082		1083		1084		1085		1086		1087		1088		1089		1090		1091		1092		1093		1094		1095		1096		1097		1098		1099		1100		1101		1102		1103		1104		1105		1106		1107		1108		1109		1110		1111		1112		1113		1114		1115		1116		1117		1118		1119		1120		1121		1122		1123	
--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--